

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ
Ереванский филиал Международного института
мониторинга развития демократии, парламентаризма
и соблюдения избирательных
прав граждан государств-участников МПА СНГ

ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА И ЭТИКА В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

ЕРЕВАН 2024

**МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ
ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ СНГ
Ереванский филиал Международного института
мониторинга развития демократии, парламентаризма
и соблюдения избирательных
прав граждан государств-участников МПА СНГ**

ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА И ЭТИКА В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

**ЕРЕВАН
АЙРАПЕТ
2024**

УДК 342.53:328:94(479.25)
ББК 67.400.621+66.033.111+63.3(5Арм)
С 375

Работа рекомендована к печати Международным институтом мониторинга развития демократии, парламентаризма и соблюдения избирательных прав граждан государств-участников МПА СНГ.

Симонян Т., Балаян Н.

С 375 Парламентская культура и этика в Республике Армения /
Т. Симонян, Н. Балаян. – Ер.: Изд-во «Айрапет», 2024. – 128 с.

Настоящее научное исследование посвящено особенностям формирования и развития парламентской культуры и этики в Республике Армения. С этой целью было проведено глубокое историко-сопоставительное исследование не только пройденного пути армянских государственных, но и передового опыта, сформированного в этой области. Отдельный анализ был проведен также в условиях социально-политического кризиса парламентской культуры и этики, а также в отношении кризисов, которые проявились в самой парламентской культуре и этике.

Исследование может быть полезно юристам, политологам, студентам, аспирантам, политическим и государственным деятелям и другим лицам, интересующимся парламентской культурой и этикой.

Мнения, выраженные в работе, могут не соответствовать официальной позиции Секретариата МПА СНГ.

УДК 342.53:328:94(479.25)
ББК 67.400.621+66.033.111+63.3(5Арм)

ISBN 978-9939-887-54-8

© Секретариат Совета МПА СНГ, 2024

Руководитель рабочей группы

Аветисян Ваграм Давидович, д.ю.н., профессор
директор Ереванского филиала Международного
института мониторинга развития демократии, парла-
ментаризма и защиты избирательных прав граждан го-
сударств-участников Межпарламентской ассамблеи
СНГ

Авторы

Симонян Тарон Варданович

кандидат юридических наук,
доцент Ереванского государственного университета

Глава 1, Глава 2 (2.1 и 2.5), Глава 4

Балаян Норайр Мартикович

кандидат юридических наук

Глава 2 (2.2, 2.3 и 2.4), Глава 3

Переводчик

Аведян Влада Леоновна

соискатель кафедры русского языка
и профессиональной коммуникации Российско-
Армянского университета,
ассистент кафедры иностранных языков
Ереванского государственного медицинского
университета

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1. ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК.....	9
1.1. МИРОВОЙ ОПЫТ ПАРЛАМЕНТСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЭТИКИ.....	9
1.2. ФОРМИРОВАНИЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ЭТИКИ И КУЛЬТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ	21
ГЛАВА 2. ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ	33
2.1. ПРОЦЕСС ВОССТАНОВЛЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ И ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА.....	33
2.2. ИЗМЕНЕНИЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ	39
2.3. ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ.....	47
2.4. ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ НАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ.....	57
2.5 ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА И ПАРЛАМЕНТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ	75
ГЛАВА 3. ПАРЛАМЕНТСКАЯ ЭТИКА В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ	87
3.1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ЭТИКИ.....	87
3.2. ПРЕЦЕДЕНТЫ И ОРГАНЫ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ЭТИКИ.....	94
3.3 ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ЭТИКИ	100

ГЛАВА 4. ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА, ЭТИКА И КРИЗИСЫ.....	105
4.1 ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА И ЭТИКА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	105
4.2 КРИЗИСЫ ПАРЛАМЕНТСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЭТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ	113
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	119
ЛИТЕРАТУРА	123

ВВЕДЕНИЕ

В современных обществах и государствах органы народного представительства, также как и практически все политические структуры, сталкиваются с серьезными вызовами, которые беспрецедентны по своей сути и разнообразны по форме выражения.

Геополитические изменения, последствия разрушения прежнего мирового порядка и правопорядка, приоритеты формирования новых порядков, быстрое технологическое развитие, доступность средств и инструментов передачи информации, вызванные ими трансформации экономических систем и существенные изменения смыслов индивидуальной и коллективной жизни радикально влияют на политическую систему и политическую культуру, тем самым определяя также приоритет вопросов, связанных с парламентской культурой и этикой.

В рамках данной работы мы попытались затронуть основные проблемы современной культуры и этики в Республике Армения, решения выявленных проблем и тенденции развития.

С этой целью прежде всего были представлены и проанализированы мировой опыт парламентской культуры и этики с помощью историко-сравнительной методологии, затем проявления и развития парламентской этики и культуры, сформировавшейся на протяжении истории армянского народа (со времен бронзового века до наших дней), после чего были затронуты своеобразные проявления парламентской культуры в процессе обретения независимости Третьей Республики Армения.

Во второй главе исследования также подробно проанализированы изменения парламентской культуры в контексте принятия Конституции РА (1995 г.) и трех зарегистрированных конституционных изменений (2005, 2015, 2020 гг.), а также были по отдельности рассмотрены проявления парламентской культуры в правотворчестве, с точки зрения осуществления

контроля над исполнительной властью и в дипломатической работе.

В третьей главе были рассмотрены и проанализированы законодательное регулирование парламентской этики Республики Армения, органы по обеспечению этики и решения, имеющие определенное прецедентное значение, а также тенденции развития парламентской этики в целом.

В последней главе были проанализированы вызовы, стоящие перед парламентской культурой и этикой Республики Армения во время социально-политических и других кризисов, которые в основном проявлялись и проявляются нестабильностью переходных общественных систем и качеством границ социального хаоса.

Следующим шагом стало рассмотрение кризисов парламентской культуры и этики в Республике Армения как реакции на внешние или внутренние кризисные факторы и/или как их последствия.

Работа своей исторической, сравнительно-правовой методологией, а также с точки зрения политологии и государственоведения придает целостность особенностям формирования и развития парламентской культуры и этики Республики Армения в сложной социально-политической и государственно-правовой среде, попыткам справиться со стоящими перед ними вызовами, а также диагностирует и выделяет ключевые проблемы парламентской культуры и этики Республики Армения и возможные пути их решения.

Работа может быть полезна студентам, занимающимся юриспруденцией, государствоведением, политологией, социологией, научными направлениями публичного управления, аспирантам, исследователям, научным сотрудникам, а также экспертам, аналитикам, депутатам, лицам, занимающимся государственным управлением.

ГЛАВА 1. ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК

1.1. МИРОВОЙ ОПЫТ ПАРЛАМЕНТСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЭТИКИ

Человеческие отношения и сотрудничество, сложившиеся на протяжении истории человечества, сформировали сложные правила сосуществования, которые количественно и качественно возрастали параллельно с развитием людей на индивидуальном и коллективном уровнях. Все эти нормы в своей совокупности образуют социальные нормы общества и человечества (обычаи, традиции, религиозные нормы, моральные нормы, этические нормы, правовые нормы и т. д.).

В целом комплекс этих норм с течением времени формировал и формирует то, что мы называем **культурой**, которая на пике своего развития становится цивилизацией и придает смысл и содержание людям, обществам и государствам, руководствующимся ценностной основой этих норм. В языковом мышлении почти всех народов (особенно древних народов) термин «культура» берет свое начало от сельского хозяйства и земледелия, казалось бы, именно потому, что история человеческих цивилизаций начиналась с работ по «обработке почвы» (Месопотамия, Плодородный Полумесяц, Армянское нагорье, Кур-Араксянский регион, долина реки Нил, долина реки Инд, долина реки Хуанхэ и др.). Позднее этот термин стал использоваться по отношению практически ко всем опосредованным и организованным средствам удовлетворения потребностей людей и организации сосуществования людей в обществе. По той же логике формировалась политическая власть для эффективной организации и регулирования жизни большого количества людей, а также политическая культура, характеризующая качество и сущность организации этой политической/общественной власти и развитие отношений между этой самой властью и обществом. Не случайно греческие

мыслители Сократ, Платон и Аристотель считали политику высшим искусством, совокупностью исключительных знаний и их применения для того, чтобы сделать жизнь людей счастливее.

Неотъемлемой частью политической культуры современных государств и народов также является **парламентская культура**. Она представляет собой идеологическое и функциональное явление, необходимое для эффективной организации работы законодательного, представительного органа государства и выражения их качества; а парламентская этика – это комплекс ключевых правил проявления этой же парламентской культуры.

Парламентская культура и этика – это взаимосвязанные и взаимовлияющие явления. Более того, Глобальная организация парламентариев по борьбе с коррупцией (GOPAC) ввела в обращение термин **«этическая культура»** (Ethics Culture) в качестве особой парламентской системы, в которую включен режим этики и добропорядочности (ethics and conduct regime), что подчеркивает важность данной проблемы для всего современного мира¹. Данный режим этики и добропорядочности, как составная часть парламентской культуры, представляет собой *«совокупность норм, принципов парламентской деятельности и механизмов их осуществления и регулирования»*².

Обычно система парламентской этики включает в себя три составных элемента: принципы (например, «Семь принципов публичной политики» Великобритании - Nolan Principles³), правила поведения и орган, осуществляющий контроль за

¹ <https://www.gopacnetwork.org/parliamentary-ethics-conduct/>

² Ю.В. НАЗАРОВА, *Парламентская этическая культура – международный опыт*, Научные сообщения, Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого, No. 1-2(4-5), июль 2013, стр. 84.

³ Честность, Принципиальность, Открытость, Подотчетность, Беспристрастность, Бескорыстие, Здоровье. <https://www.good-governance.org.uk/publications/insights/the-nolan-principles>

соблюдением этических норм.

Важно подчеркнуть, что наряду с ослаблением общественного доверия к политике и политикам и ослаблением политических институтов наблюдается рост внимания к поведению должностных лиц. Это означает, что больше внимания уделяется поведению парламентариев и соблюдению ими этических норм.

При этом необходимо помнить, что на фоне недоверия общества и ослабления институтов отмечается повышенное внимание к «этике поведения лиц, занимающих государственные должности», в рамках которой парламентам надлежит всячески поощрять соблюдение депутатами этических норм. Ожидания в отношении поведения парламентариев меняются по мере того, как под влиянием текущих событий меняется мировая повестка. Во всем мире содержание политической жизни подвергается изменениям: появляются новые формы политической деятельности и новые средства массовой коммуникации, расширяется участие граждан в политике, происходит огромное множество других социальных, экономических и технологических перемен, и все это оказывает влияние на этические нормы и их обсуждение в обществе.⁴

В результате, чтобы комплексно рассмотреть парламентскую культуру и этику и правильно оценить все нюансы их изменения, возникает необходимость изучения более широкого круга явлений не только просто с точки зрения формы правовых и этических аспектов проблемы, но и в контексте содержания осознать философию современных изменений, от геополитики к культуре и от четвертой промышленной революции к жизнеспособности местных сообществ⁵.

⁴ Парламентская этика. Справочное руководство для реформаторов, ОБСЕ, Варшава, 2022, стр. 10.

⁵ Подробнее: T.V.SIMONYAN, *The Fourth Industrial Revolution and the New Path of Law*, Article, Journal of Yerevan University. Jurisprudence, YSU Press, 2023. No 2, стр. 21-35.

Парламентская культура и этика заложены в основу развития не только отдельных государств, но и ряда парламентских ассамблей международных организаций, в деятельности которых Республика Армения принимает участие или, по крайней мере, испытывает влияние этой деятельности. К таким организациям, например, относятся Генеральная Ассамблея ООН, Межпарламентская Ассамблея государств – участников СНГ (МПА СНГ), Европейский парламент, Парламентская ассамблея Восточного партнерства (Евронест), Парламентская ассамблея Совета Европы, Парламентская ассамблея Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе и другие.

Парламентская культура включает в себя не только миссию по организации политической жизни представительного органа, оказания на него влияния, обеспечения необходимых правовых и политических ориентиров построения общественной жизни, ее осознания и функционирования, но и институциональные и функциональные перспективы развития гражданского общества, а также уровень политических способностей депутатов, то есть навыков, знаний и умений способствовать эффективному развитию парламентской деятельности.

Следует заметить, что *«парламентская культура воплощает в себе функциональное поле политической культуры: она основана на необходимости формирования и развития культуры сотрудничества как между парламентом и обществом, так и среди граждан, независимо от их принадлежности к политической партии. Функциональная основа включает в себя функции консолидации и руководство направленности политических интересов, легитимизации, политической социализации, представительства, ориентации, интеграции, а также образовательные и коммуникативные функции. Благодаря этим функциям парламентская культура актуализирует общественный диалог в рамках налаживания игрового сотрудничества, предусматривая применение метода принятия решений для определения*

сущности стратегии и тактики политических акторов»⁶.

Парламентская культура неотделима от парламентаризма, поэтому необходимо сначала понять эволюцию и сущность парламентаризма, чтобы можно было понять и парламентскую культуру.

Эпоха раннего парламентаризма включает период с древнейших времен до начала X века. Здесь мы можем увидеть зарождающиеся проявления парламентаризма. Например, в середине первого тысячелетия до н.э. в Древней Греции и Древнем Риме сформировались принципиально новые по своей сути демократические системы власти, в которых впервые были замечены проявления законодательной ветви власти («Совет четырехсот» при Солоне, «Совет пятисот» при Клистенесе, Сенат в Древнем Риме и др.)⁷.

Второй этап развития парламентаризма охватывает период с начала X по XV вв. и определяется как период «классово-представительного» парламентаризма; первые парламенты формировались как классовые собрания. В этот период, в 1215 году, политическая борьба привела к принятию Великой Хартии Свобод, когда английские бароны и высшее духовенство вынудили короля Англии Иоанна I Безземельного подписать Великую Хартию Свобод, которая фактически ограничила полномочия центральной королевской власти. Был сформирован один из зародышей современного парламента - «Королевский общий совет». В этот период зародились старейший парламент Европы - исландский Альтинг, основанный в 930 году, а также испанские кортесы, появившиеся в 1137 году. Однако концептуальной родиной парламентаризма является Франция. Слово происходит от старофранцузского

⁶ M.MARGARYAN, The Development of Parliamentary Culture from an Axiological Perspective: Interview with Mariam Margaryan, by Magda Arsenyan, EUCACIS in Brief, No. 7, May, 2019, Berlin, стр. 4, доступно по адресу <https://www.cife.eu/Ressources/FCK/EUCACIS%20inBrief%20Arsenyan.pdf>

⁷ А.МАРТЫНОВ, А.КРЫЛОВ, Е.МАШКОВЦЕВА, *Современный европейский парламентаризм: парламентские республики Европы и тренд централизации власти*, Москва, 2017, стр. 9-10.

слова «parlement», использовавшегося в XII веке и означающего «консультация», «собрание», «переговоры»⁸.

Если культура представительных органов в Античности основывалась на греческой (Народное собрание, Собрание 400 (позже - 500), Ареопаг, Собрание стратегов и т. д.) и римской (Народное собрание (Собрание трибунов), Сенат) культурах представительных органов, а в феодальном обществе были сословные представительные органы, то в основе парламентской культуры, сформировавшейся в Новый Период, во многом лежат практики, сложившиеся в английском и французском парламентах (17-18 вв.)⁹, определившие 3-й этап развития парламентаризма, которые во многом легли в основу развития 4-го этапа, начиная с 19 в. и действующего до настоящего времени.

Парламентские культуры, сформировавшиеся после революций в этих странах (Англия: 1640-е гг., Франция: 1789-90-е гг.), обусловили зарождение и развитие европейской, а затем и современной мировой парламентской культуры. Хотя справедливости ради следует отметить, что элементы парламентской культуры в этих странах существовали и до революций. Например, король Англии регулярно созывал парламент главным образом для решения вопросов финансирования войны. Созыв такого парламента стал роковым для английской короны в 17 веке, когда парламент, созданный для финансирования войны против Шотландии, положил начало Великой английской революции.

Традиции, сформированные британским парламентом еще в 17-18 веках, не только стали неотъемлемой частью британской парламентской культуры (консерваторов (тори) и либералов (виги)), но и используются в качестве примера многи-

⁸ Х. АЗАТЯН, Формирование и развитие теоретико-концептуальных основ парламентаризма. Научный журнал «История и политика», 2020, 6 (11), стр. 118-130, стр. 121-122.

⁹ Подробнее: GERHARD LOEWENBERG, *British and French Parliaments in Comparative Perspective*, 1st edition, Routledge, London-New York, 2017

ми государствами.

Существует мнение, что «парламентские институты фактически были величайшим подарком английского народа мировой цивилизации. Цивилизованный человек черпал свое религиозное вдохновение на Востоке, алфавит — в Египте, алгебру — у мавров, свое искусство и литературу — в основном в Греции, а свои законы — в Риме. Но своей политической организацией он главным образом обязан английским концепциям, а конституционные системы мира изучаются в словах и выражениях, которые можно объяснить только со ссылкой на средневековый английский парламент. Другие нации имели свои собственные представительные системы, но все они были забыты или фундаментально изменены под влиянием английских идей»¹⁰.

То же самое можно сказать и в случае с Францией. Еще до образования революционных парламентов во Франции действовали представительные органы, наиболее известными из которых были Генеральные штаты, в которых были задействованы высшие феодальные, клерикальные и третьи (буржуазные) классы. Хотя Французский революционный парламент пережил почти сто лет революционных и кризисных политических процессов (от Великой французской революции до Парижской Коммуны и Третьей республики), сформированные им политические традиции до сих пор определяют классификацию политических сил на правые, левые и центристские¹¹. Таких примеров много.

Здесь важно подчеркнуть, что *«конкретное влияние концепции представительства на поведение и состав парламента зависит от того, что его члены и участники понимают под представительством в конкретный момент вре-*

¹⁰ A.F. POLLARD, M.A., LITT.D., *The Evolution of Parliament, Second Edition, Revised*, 1926, стр. 3, доступно по адресу: <https://core.ac.uk/download/pdf/7048897.pdf>

¹¹ Подробнее: THOMAS CARLYLE, *The French Revolution. A History*, 2022 (Originally published in 1837)

мени»¹². Поэтому очень сложно делать выводы о миссии и основных функциях представительных органов, опираясь только на слова и формулировки. Необходимо углубиться в их сущность, вникая в мышление парламентов и их членов в конкретный период и в целом – в особенности общественно-исторической среды, обуславливавшей любое государственно-правовое и общественно-политическое мышление.

Одно лишь можно навсегда запомнить: парламент, пройдя через феодальный общественный строй, неся его политическое, экономическое и правовое влияние, в то же время претерпел изменения, обусловленные современными социально-историческими, геополитическими, государственно-правовыми и в целом культурными особенностями. *«Каждая характеристика политической современности — демократизация привилегий, всплеск политических требований, порожденных урбанизацией и индустриализацией, новые концепции политической легитимности — бросила вызов традиционным институтам, сначала в Англии, а вскоре и во Франции, Германии, Италии и небольших государствах Европы. Парламент адаптировался ко всем этим вызовам, но разногласия сопровождали все этапы его модернизации»*¹³.

Видевшая две великие мировые войны, холодную войну, начавшиеся с Геноцида армян и так и не закончившиеся геноциды, деколонизацию, быстрое технологическое развитие, фашизм, нацизм, коммунизм, либерализм, популизм и другие большие вызовы парламентская культура в 20-м веке подвергалась и в 21 веке продолжает подвергаться влиянию огромного воздействия внешних и внутренних изменений. Неизменным остается то, что государства используют в основном одни и те же механизмы развития своей парламентской культуры и этики. Например, при оценке или развитии парламентской этики используется механизм «принципы поведения – специаль-

¹² GERHARD LOEWENBERG, *British and French Parliaments in Comparative Perspective, 1st edition*, Routledge, London-New York, 2017, стр. 4.

¹³ GERHARD LOEWENBERG, там же, стр. 5.

ные процессуальные правила – орган контроля», а в общей парламентской культуре используются измерения «парламент-общественность, парламент-правительственные и внутрипарламентские отношения».

Органы контроля парламентской этики, например, в Индии и Тайване расположены вне парламента, в других ветвях власти (в основном судебной), а в США, Германии и большинстве европейских государств — внутри парламентов. В Великобритании этическим контролем занимается независимый орган — Комиссар по этике¹⁴. Все эти органы согласовывают декреты, принципы работы государственных служащих, отдельные этические правила и поведение парламентариев. В случае нарушений возникают последствия этической ответственности.

Основываясь на этом опыте, можно выделить три типа моделей контроля парламентской этики.

Первая модель «саморегулирования» была предпочтительным вариантом в таких странах, как Греция, Германия и Польша. Это подразумевает создание системы регулирования в рамках законодательной модели либо через политические группы, либо на уровне парламентских ассамблей. Эта модель обычно предполагает создание специального комитета по этике, который будет сообщать, расследовать и привлекать членов парламента к ответственности за неправомерные действия. Такие постоянные комитеты обычно включают в себя членов оппозиции или даже возглавляются ими. Полномочия по вызову и допросу парламентариев сильно различаются в разных странах¹⁵. Другая форма контроля могла бы заключаться в том, чтобы спикер парламента или спикер любой палаты контролировал благотворительность, но эта модель ши-

¹⁴ Ю.В. НАЗАРОВА, в том же месте, стр. 86.

¹⁵ Codes of conduct for parliamentarians: A comparative study, King Prajadhipok's Institute. 2009, доступно по адресу: http://knjiznica.sabor.hr/pdf/E_publikacije/Codes_of_conduct_for_parliamentarians.pdf

роко не используется.

Специальный комитет по этике в Соединенных Штатах, состоящий из парламентариев, контролирует все аспекты нарушений этики, от приема жалоб до рекомендации соответствующих санкций. Он обладает полномочиями в отношении членов Палаты представителей и должностных лиц, может расследовать обвинения в неправомерном поведении, выносить толковательные и консультативные постановления, а также налагать санкции, но для окончательного голосования передает вопрос на рассмотрение всей Палаты представителей¹⁶. В Германии председатель парламента уполномочен решать незначительные дисциплинарные вопросы (такие как поведение в палате, использование ненормативной лексики или несоблюдение процессуальных правил), тогда как более серьезные нарушения контролируются специальным комитетом.

При всем этом, решение вопросов этики путем саморегулирования может быть эффективным вариантом в странах, где исполнительная власть имеет тенденцию доминировать в парламентах и традиционно является предпочтительным вариантом для защиты независимости парламентов от исполнительной власти. В странах, где политика и принцип публичной подотчетности уже внедрены в государственный сектор, а институты достигли достаточной степени профессионализма, комитеты по парламентской этике могут быть жизнеспособным вариантом благодаря их опыту в своей области и более высокой легитимности¹⁷.

Вторая модель – это система внешнего регулирования, при которой внешний орган, независимый от законодательной

¹⁶ Legislative ethics: a comparative analysis, National Democratic Institute. 1999, доступно по адресу: https://www.ndi.org/files/026_vw_legethics.pdf

¹⁷ Подробнее: Parliamentary Ethics Committees, Good Practices in Organizing Parliamentary Ethics Commissions, Transparency International - Slovenia, доступно по адресу: https://www.transparency.si/wp-content/uploads/2017/01/TI_Slovenia_Ethics-committees.pdf

власти, контролирует поведение парламентариев. Она может включать создание судебного или квазисудебного органа, ответственного за обеспечение соблюдения кодекса поведения. В Скандинавских странах управление поведением возложено на автономные органы, каковым является, например, омбудсмен. В случае серьезных случаев мошенничества и коррупции дела могут быть переданы в суд, полицию и специальные следственные органы. Независимо от учреждения, отвечающего за надзор, в любом случае здесь важно то, чтобы учреждения, отвечающие за воплощение этой миссии, были защищены от политического или иного неправомерного вмешательства и влияния¹⁸.

В 2006 году Парламентская ассамблея ОБСЕ предложила государствам-участникам создать «отдел общественных стандартов, в который могут быть поданы жалобы о нарушениях стандартов парламентариями и их сотрудниками», который специализировался бы на парламентском поведении, или учредить в качестве альтернативного варианта единое антикоррупционное агентство, соблюдающее стандарты во всех сферах государственной службы¹⁹.

Третья модель сочетает в себе элементы саморегулирования с независимой комиссией. Данный вариант представляется как позволяющий сохранить некоторые преимущества саморегулирования, в то же время вводя элементы внешнего регулирования для повышения доверия общества к этому процессу. Отдельные этапы процесса осуществляются парламентскими органами (спикером, постоянным комитетом или специальным комитетом), но эта модель предполагает создание независимого надзорного органа, обычно назначаемого парламентом и подотчетного ему. Он может быть создан в виде парламентского комитета, состоящего из независимых пар-

¹⁸ Смотреть там же.

¹⁹ Background study: professional and ethical standards for parliamentarians, OSCE. 2012, доступно по адресу: <https://www.osce.org/odihr/98924?download=true>

ламентских комиссаров или комиссий, как в случае Соединенного Королевства. Наблюдательный орган расследует дела и консультирует депутатов по вопросу о применении правил, однако решения принимает парламентский комитет и налагает штрафы²⁰.

Подводя итоги, можно констатировать, что существует относительный консенсус касательно развития парламентской этики, механизмов ее защиты и контроля, сформулированных в рекомендациях международных организаций и национальных законодательствах, которые в основном приводят к трем возможным моделям: саморегулирование, внешний независимый орган и смешанный вариант.

А для того, чтобы понять качество и уровень развития парламентской культуры, которая представляет собой уже более широкое явление, упомянутые три измерения отношений **«парламент-общество, парламент-правительство и внутрипарламентские отношения»** рассматриваются по отдельности, и общая парламентская культура оценивается в результате их сопоставления.

Наконец, оценкой уровня развития парламентской культуры может служить то, пришли ли парламентарии и парламент в целом в своем поведении и работе к осознанию того, что *«парламент – это не конгресс представителей, с разными и враждебными интересами, а совещательное собрание, имеющее единый интерес, отвечающий интересам всего общества»*²¹.

²⁰ Handbook on parliamentary ethics and code: A guide for parliamentarians, GOPAC. 2009, доступно по адресу: handbookonparliamentaryethicsandconductfinal2010_en.pdf (constitutionnet.org)

²¹ SYDNEY D. BAILEY, *Parliamentary Diplomacy, Parliamentary Affairs*, Volume XVI, Issue 3, March 1962, стр. 308–314, стр. 308

1.2. ФОРМИРОВАНИЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ЭТИКИ И КУЛЬТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

Формирование парламентской культуры и этики в Республике Армения можно, а возможно, и необходимо рассматривать с широкой и узкой точек зрения.

В широком смысле парламентская культура и этика в Армении как республике начали формироваться в течение короткого периода существования Первой Республики Армения (1918-1920 гг.), с некоторыми изменениями этот процесс продолжился и в Армянской Советской Социалистической Республике (Вторая Республика Армения (1921-1991 гг.)), естественно это происходило под полным влиянием парламентской культуры и этики Союза Советских Социалистических Республик, и окончательно вошедшая в современную стадию уже в Третьей Республике Армения (РА).

В узком смысле мы рассматриваем лишь формирование и развитие культуры и этики в Третьей Республике Армения.

В то же время, рассматривая парламентскую культуру и этику как в широком, так и в узком смысле, мы не можем обойти вниманием процесс их формирования в ходе армянской истории, который выразился в работах совещательных органов государственного управления, Ашхаражоховах (дословно «мировые собрания» - высший совещательный орган Древней Армении - прим.пер.), церковных собраний и т.д. Через обычаи, традиции, историческую (иногда архетипическую) память, представления о справедливости, раскрытие народной воли, выражение существующего национального интеллектуального потенциала и другие проявления, они оказали глубокое влияние на формирование современной парламентской культуры и этики и в целом на формирование представлений о ней.

Радиус этого влияния восходит к периоду древней бронзы, когда на Армянском нагорье формировались первые государственные образования со своими представительными органами.

Здесь попробуем очень кратко остановиться на проявлениях этих представительных органов и их полномочиях.

В шумерских источниках сохранились весьма интересные сведения, например, о Собрании старейшин — представительном органе при правителе государства Аратта (28-27 вв. до н.э.). Согласно этим источникам, Совет старейшин решал внешнеполитические, военные и другие вопросы, а иногда и накладывал вето на зарубежные завоевания царя-жреца²².

Ряд свидетельств дальнейшего существования собрания старейшин сохранился и в других государственных образованиях Армянского нагорья: Субур-Армани (21 век до н.э.), Митани (16-13 вв. до н.э.), Хаяса-Аззи (15-13 вв. до н.э.), Наирийские государственные образования (11-9 вв. до н.э.) Ванское царство (Бианили, Урарту, Арарат, 9-7 вв. до н.э.)²³:

В Митанни цари, носившие титул «Великого царя», были окружены «народами земли» или «сынами земли», из которых составлялся Совет старейшин. Последний имел довольно большие полномочия и ответственность, решая вместе с царем важнейшие проблемы страны.²⁴

В хеттских рукописях сохранились также замечательные сведения о встрече старейшин царства Хаяса-Ацци. Отношения между двумя царствами регулируются договором о дружбе и взаимопомощи, заключенным в XIV веке до н.э. между хеттским царем Суппилулиумасом I и царем Хаяса Аззи Хуканой. Этот договор, согласно хеттским источникам, позже был нарушен Анией, новым царем Хаяса-Ацци. Последний отказывается от обязательств по договору, воюет против Хати и возвращается с трофеем, принимая большое количество

²² BERLIN A., *Enmerkar and Ensuksdanna*, Philadelphia, 1979, стр. 48-51; ETCSL, 1.8.2.4, стр. 140-169.

²³ Подробнее: А. МОВСЕСЯН, «Элементы культуры сосуществования в дохристианской Армении: политологическая роль и значение мировых соборов», ценностные истоки конституционной культуры в летописных сводах армянского народа / ред.: Г. Арутюнян, А. Мовсисян, Т. Арарат священник Погосян, С. Мелконян: - Св. Эчмиадзин. Издательство Первопрестольного Святого Эчмиадзина, 2023, стр. 25-39.

²⁴ А. МОВСЕСЯН, там же, стр. 35.

хеттских беженцев. Новый царь хеттов Мурсилис II пытается решить вопрос путем переговоров, после неудачи военные действия возобновляются с переменным успехом. Примечательно, что в переговорах со стороны Хаяса-Аззи участвовал не король, а Совет старейшин, взяв на себя эту важную внешнеполитическую функцию.²⁵

В Ванском царстве (Урарту) при царе были советники, которые, по всей видимости, являлись членами «Собрания старших», «конгрессов» или «совета старейшин», действовавших при дворе²⁶.

Некоторые сведения об институте советников сохранились в ассирийских надписях, которые носят главным образом характер следственных сочинений против Ванского царства. Например, когда Руса I, побежденный киммерийскими и ассирийскими войсками, избегает плена и убегает, урартская армия считает, что царь мертв, и Совет старейшин вскоре после этого объявляет сына Русы I, принца Мелартуа, новым царем, которого после возвращения царя, предположительно, убивает окружавшая его знать²⁷. Это указывает на то, что царь провозглашался не войском, как, например, во многих других странах того времени или Античного периода, а Собранием старейшин как высшим представительным органом.

При династии Айказуни, потомков династии Ервандуни (с конца 17 века по 201 год до н. э., не сохранилось никаких сведений о высшем представительном или совещательном органе, но можно предположить, что такая структура существовала, поскольку как до, так и после Ервандидов такая структура существовала. Более того, подобная структура существовала в тот же период и в Коммагенском царстве, где правила другая ветвь Ервандуни.

²⁵ А. МОВСЕСЯН, там же, стр. 36-37.

²⁶ См., например, А.Г. СУКИАСЯН, *Очерк истории государства и права Биайнили-Урарту*, Ереван, 1975, стр. 72-73.

²⁷ Подробнее: LANFRANCHI G./PARPOLA S., *The Correspondence of Sargon II*, part II; *Letters from the Northern and Northeastern Provinces II* SAA, V, 1990, N. 90.

В 190-189 гг. до н.э. во времена династии Арташесидов, основанной Арташесом I, потомком Ервандуни, Великое Армянское государство было гораздо более централизованным, в том числе и с точки зрения государственного управления. Возможно, именно благодаря эффективности этой администрации, в период правления этой династии Армянское государство достигает своего наибольшего влияния и основывается империя Тиграна Великого (95-55 гг. до н.э.).

Как при Арташесидах (190-1 гг. до н.э.), так и в последовавший за ними период внутренних и внешних политических потрясений (1-66 гг. н.э.), а затем в период Аршакуни (66-428 гг. н.э.), Ашхаражохов (Мировое собрание) занимал центральное место в системе государственного управления. Он имел довольно большой классовый охват: от царя до министров, солдат, священников, религиозных людей, «простых рабочих» (рамиков) и «дасапетк шинакаканц» (прорабов). Его правомочность была довольно обширной: от возведения на пьедестал и свержения царей, до основания городов, участия в войнах и прекращения военных действий, а также других важных для страны вопросов.

Это был уникальный «парламент», принимавший национальные законы и постановления и решения по судьбоносным для страны вопросам²⁸.

Последняя представительница династии Арташесидов, царица Эрато, была возведена на престол с согласия Ашхаражохова (Мирового собрания), а затем свергнута с престола. Или другой случай, когда в 16-м году у горы Нпат был созван Ашхаражохов, который решил свергнуть бывшего царя Партевастана Вононеса Аршакуни, который, бежав из Партевастана, взошел на армянский престол с помощью Рима. По свидетельству Иосифа Флавия, Вононес «не имел другого шанса царствовать»²⁹, т. е. решение Армянского Ашхаражохова бы-

²⁸ А. МОВСЕСЯН, там же, стр. 58.

²⁹ ИОСИФ ФЛАВИЙ, *Иудейские древности (отрывки)* // ИАНХ, т.1, 1981, стр. 313-314.

ло решающим³⁰.

Больше всего свидетельств об Ашхаражоховах встречаются в переломный момент для жизни армянского народа, в 4-5 веках. Ашхаражоховы (мировые собрания) созывались в связи с признанием христианства государственной религией (301 г.), после захвата персидским царем Тирана, когда Совет решил вести войну против персидского царя Шахупа³¹. Результатом стала битва при Басеане в 350 году и победа армянских войск, возвращение царя и возведение на престол нового царя, Аршака II. Собирается другое Мировое собрание, чтобы свергнуть с престола того же Аршака II. *«Тогда все люди царства армянской страны собрались и пришли к великому патриарху Нерсесу – вельможи, нахарары, наместники, гаварапеты, правители краев, гордзакалы, дасапеты шинанов (букв.: старейшины сельчан)»*³². Благодаря усилиям Католикоса, царь не свергается.

Ашхаражоховом были избраны несколько Католикосов: архиепископ Даниель, Шахак, Нерсес Великий и другие. Именно Нерсес Великий положил начало новому типу собраний, которые известны в истории как Уставные соборы, подобные Ашхаражоховам. Первым был уставной собор Аштишата (354 г.), который, по словам Мовсеса Хоренаци, *«каноническим постановлением укрепил милосердие во искоренение безжалостности...»*³³. Собрание приняло решения по таким вопросам, как создание богаделен и приютов, устройство гостиниц в деревнях и городах, чтобы гости и чужестранцы не оставались без крова, открытие больниц и приютов (лепрозориев, приютов для прокаженных); было запрещено хоронить умерших с языческими обычаями, рвать одежду, громкий плач, учреждение храмов и женских монастырей; быть верными друг другу в супружеской жизни, избегать браков с родственниками, держаться подальше от пьянства, безнравственности, соверше-

³⁰ А. МОВСЕСЯН, там же, стр. 54.

³¹ Павстос Бузанд, История Армении, т., Г., глава 21

³² Там же, глава 51.

³³ МОВСЕС ХОРЕНАЦИ, История Армении, книга 3, глава 20

ния убийств и т. д..

Ашхаражоховы созывались в форме Уставных соборов уже в 444 г. в Шахапиване, в 449 г. в Арташате, когда было решено пойти против требования персидского царского двора об отречении от веры и подготовить восстание, завершившееся битвой при Аварайре (451). В ответ персидскому царю Хазкерту собрание Арташата постановило: *«Никто не может сломить в нас эту веру [христианство – Т.С.]: ни ангелы, ни люди, ни меч, ни огонь, ни вода, ни что-либо другое....»*³⁴.

Национальные церковные собрания проводились в 506, 554, 607, 645, 648 годах в Двине, собрания по назначению армянских князей в 655 и 661 годах, а также в 661 году княжеское собрание для ответа арабскому халифу Муаве, в 699 и 771 годах в Партаве, в 707 г. в Бердо монастыре Шамкор, в 726 г. в Маназкерте, в 862 г. в Ширакаване и т. д.. С восстановлением Армянского царства при правлении династии Багратуни (885-1045 гг.) в 949 г. в Ардахе также созывались национально-церковные собрания, в 961, 968, 973, 1038/1039 гг. – в г. Ани³⁵; эти собрания имели существенное значение не только в религиозной, но и в политической жизни.

Религиозное, политическое, правовое и в целом культурное влияние Ашхаражоховов (Мировых собраний) и национально-церковных собраний распространилось и на другое армянское государство, образовавшееся за пределами Армянского нагорья, - Киликийскую Армению (1080-1375), представленное действовавшими при киликийских армянских царях представительно-совещательными органами. После падения последнего Армянского царства вся тяжесть организации общественной жизни легла на плечи Армянской Апостольской

³⁴ ЕГИШЕ, «О Вардане и войне войне армянской», 1989, стр. 56-80.

³⁵ Подробнее: А. ЕГИАЗАРЯН, «Национальные церковные собрания в Армении в 4-11 вв.», Ценностные истоки конституционной культуры в трудах тысячелетнего армянского народа / под ред.: Г. Арутюнян, А. Мовсисян, Т. священник Арарат Погосян, С. Мелконян: - Св. Эчмиадзин. Издательство Первопрестольного Святого Эчмиадзина, 2023, стр. 79-118.

Святой Церкви.

До провозглашения **Первой Республики Армения** (28 мая 1918 г.) были предприняты попытки создать национальные представительные органы, но, справедливости ради, следует отметить, что они в основном ограничивались работой нескольких преданных людей и их самоотверженностью. Определенные попытки предпринимались также в конце 19 века, с момента образования традиционных политических партий (партия Арменамян: 1885 г., Социал-демократическая партия Гнчакяна: 1887 г., Армянская революционная федерация: 1890 г.), которые пытались объединить армянских политиков и интеллигенцию вокруг национально-освободительной борьбы армянского народа.

Можно сказать, что формирование Парламента Первой Республики Армения (сначала Совета, а затем Парламента) началось с образования Национального бюро (Национального центрального бюро Тифлиса) в 1912 году. В этом органе были представители почти всех политических партий Армении. Целью бюро было решение Армянского вопроса³⁶. На смену Национальному бюро в 1917 году пришел Армянский национальный совет или Восточно-армянский национальный совет, который был по сути представительным, но более всего исполнительным органом. Интерес представляет его формирование. Вначале, с 29 сентября по 13 октября 1917 года, в Тифлисе прошла представительная конференция восточных армян — общеармянский совет. В мероприятии приняли участие 228 депутатов от различных политических и общественных организаций. Круг обсуждаемых вопросов был разнообраз-

³⁶ Название национально-освободительной борьбы армянского народа в истории дипломатии за освобождение Армении от господства Османской империи и самоопределение армянского народа и восстановление собственной государственности во всей Исторической Армении, консолидация армянского народа на своей родине, в границах собственной государственности и достижение этих целей. Этот вопрос поднялся на арену международных отношений в 1877-1878 гг. после русско-турецкой войны, как неотъемлемая часть защиты прав христиан в Османской империи.

ным: оборона фронта в Первой мировой войне, продовольствие, дела беженцев, создание органов самоуправления на Южном Кавказе и т.д. После совместных консультаций был сформирован законодательный орган в составе 35 членов – Национальное собрание. Последний избрал исполнительный орган в составе 15 человек — Армянский национальный совет.

После обретения независимости от царской, а затем коммунистической России, роспуска Закавказского сейма, провозглашения независимости Грузии, Азербайджана, Армянский национальный совет также провозглашает независимость Армении, объявляя себя *«единственной высшей властью армянских провинций»*.

В государственном устройстве Первой Республики Армения функции законодательного органа в течение двух с половиной лет существования республики выполняли разные органы. В этом смысле *«с точки зрения становления системы законодательной власти и внутреннего развития историю системы государственного управления Первой Республики можно разделить на три этапа организации: парламентское управление с армянской национальной представительной системой, парламентское управление с назначаемо-представительной системой населения и основных политических сил (партий) республики, парламентская система правления, избираемая по системе пропорционального представительства политических партий»*³⁷.

После провозглашения независимости до 1 августа 1918 г. парламентское управление осуществлялось без избранного народом парламента, только через национально-представительную систему, путем объединения национальных советов и их координации. С 1 августа 1918 г. по 1 августа 1919 г. парламента, формируемого путем выборов, не существовало, был лишь представительный совет населения и политических

³⁷ А ВАГАРШЯН, Законодательная система Первой Республики Армения (1918-1920), Ереван, 2012, стр. 266.

партий Республики Армения (46 депутатов). В состав Совета Армении были вовлечены юристы, врачи, писатели, педагоги, военные, химики, инженеры, представители национальных меньшинств (мусульмане, русские, езиды), а также представители партии. С августа 1919 года и до советизации Армении (ноябрь-декабрь 1920 года) в стране уже существовал выборный парламент, в котором действовали две партии (Армянский революционный союз (72), Партия социалистов-революционеров (4), Мусульмане (3), партийные крестьяне Арагцотнского союза (1))³⁸.

Парламент Первой республики был однопалатным, имел постоянные комитеты и совет старейшин. За 2,5 года существования было сформировано 4 правительства под руководством премьер-министров Ованнеса Каджазнуни, Александра Хатисяна, Амо Оганджяна и Симона Врацяна. Парламент возглавляли А. Саакян (01.08.1918-01.08.1919), А. Агаронян (01.08.1919-04.11.1920) и Г. Каджазнуни (04.11.1920-02.12.1920), было принято более 1000 законов и правовых документов, имеющих силу закона, в том числе объявление армянского языка государственным, создание государственного университета, школ, библиотек, музеев, о повышении зарплат рабочих и мигрантов, пенсий, организации обучения детей жертв освободительных войн, оказании финансовой помощи армянским писателям, ученым, выделении стипендий молодежи, обучающейся за границей и т.д..

Естественно, этого короткого периода времени было недостаточно для формирования парламентской культуры и этики, но уже были заметны некоторые парламентские проявления, которые могут быть выделены.

Так же как и в прошлом, во времена Ашхарахоховов (Мировых собраний) и Уставных собраний, так и в конце XIX и начале XX веков, во время политических движений, а затем в период становления и развития Республики, всегда предпри-

³⁸ Подробнее: А. ВАГАРШЯН, Законодательная система Первой Республики Армения (1918-1920), Ереван, 2012.

нимались попытки инклюзивного подхода и включения в состав представительного органа различных слоев и общественных групп, стремясь обеспечить консолидацию как можно большего общественного потенциала. Среди партий в разное время были представлены в основном четыре: Армянская революционная федерация Дашнакцутюн, Социал-демократическая партия Гнчакян, Социал-революционеры и Армянская народная партия. Правящей партией всегда была Армянская революционная федерация Дашнакцутюн.

В то же время параллельно этому позитивному процессу развивалось и качественно крайне отрицательное проявление парламентской политической культуры, ставшей одним из серьезных факторов не только падения Первой республики, но и негативных проявлений парламентской культуры во Второй и Третьей республиках, образовавшихся позже. Речь идет о политике правящей политической силы, стремящейся к абсолютной власти и де-факто ведущей страну к однопартийной системе правления, где решения фактически принимались узкой партийной элитой, а парламент действовал просто как средство подтверждения этих решений.

Если в Первой республике именно партия Армянская революционная федерация Дашнакцутюн для устранения политических оппонентов с парламентской арены прибегала ко всем политическим уловкам, включая бойкот работы Армянского совета в 1919 году и его роспуск, то во Второй республике Большевицско-коммунистическая партия (1921-1991 гг.) запретила деятельность всех других партий в государстве, а уже в Третьей республике к подобным уловкам прибегали Армянское национальное движение (1991-1998 гг.), объединившаяся с беспартийным президентом Республиканская партия Армении (1999-2008 гг.) и уже в одиночку Республиканская партия Армении (2008-2018 гг.), партия «Гражданский договор» (с 2019 г.). Эта отрицательная тенденция парламентской культуры проявляется главным образом в том, что политическая сила, тем или иным образом набравшая большинство в парламенте и исполнительной власти, не искала пути разви-

тия диалога с другими политическими силами и, что могло привести к использованию потенциала данных политических сил во имя Республики, а стремилась всячески ограничить участие других политических сил в процессе принятия решений, всеми возможными способами отстранить их от фактических схем принятия решений и править единолично. Почти во всех случаях это заканчивалось провалом и необратимыми последствиями как для данной политической силы, так и для государства, и несмотря на очевидную эффективность парламентской работы и тот факт, что истина рождается в результате диалога (диалектики) и столкновения разных мнений, эта отрицательная культура по-прежнему остается актуальной. И это в условиях, когда само слово «парламент» происходит от слова «говорение» (*от французского слова parler*) как смысл работы парламента и средство достижения наилучших политических решений.

Однако после советизации Армении и прихода к власти партии большевиков (ноябрь-декабрь 1920 г.) была создана Советская Социалистическая Республика Армения (Вторая Республика), что принесло совершенно иную политическую культуру не только в парламентской среде, но и во всей политической системе. Полностью продиктованная извне марксистско-ленинской доктриной, политической и парламентской средой Советской России и Союза Советских Социалистических Республик, парламентская культура Второй республики была в значительной степени импортированной культурой, а не естественным развитием представительной политической жизни.

Необходимо также подчеркнуть, что и в этом случае сформированная представителями разных слоев или частей общества (сначала в форме рабоче-крестьянских советов, затем в форме Верховного Совета) среда для обсуждения вопросов и выражения мнений (пусть и единых), благодаря беспрецедентным семи десятилетиям более или менее стабильной преемственности и продолжительности, смогла укрепить работу и формирование культуры парламентской, законода-

тельной и представительной власти в уже существующем республиканском государстве, которое, пусть и неэффективно и мало служит своему предназначению, но имеет форму и регламент.

Особенно это было заметно в последнее десятилетие распада СССР, в 1980-е годы, как на республиканском, так и на союзном уровне, когда большинство представителей парламента составляли интеллигенция и общественные деятели, зачастую пользовавшиеся абсолютным авторитетом и уважением в обществе, чьи слова были весомее, чем даже у некоторых руководителей Коммунистической партии.

При всех своих недостатках и негативных парламентских культурных проявлениях, когда все предложения партийных лидеров принимались единогласно и противоположное мнение почти никогда не высказывалось, Вторая республика сыграла неоспоримую роль в обеспечении непрерывности жизни народа, подвергшегося геноциду, институциональной системы государственности и в целом становлении общества из наполненной беженцами социальной среды, беспрецедентном повышении уровня образования, огромном научно-техническом и промышленном прогрессе, а также в развитии культуры в широком и узком смысле, что не могло не оказать своего влияния и на парламентскую культуру.

Именно с этим положительным и отрицательным парламентским культурно-этическим наследием армянский народ после распада СССР вступил в новую фазу Третьей Республики Армения, в условиях независимости начав самостоятельно строить республиканскую форму правления и развивать ее неразделимую часть – парламентскую культуру и этику.

ГЛАВА 2. ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

2.1. ПРОЦЕСС ВОССТАНОВЛЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ И ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА

До распада СССР (21 декабря 1991 г.) в Армянской Советской Социалистической Республике уже начали проявляться предпосылки процесса обретения независимости. Примечательно, что в этом процессе особую и центральную роль сыграл именно парламент – Верховный Совет. Разумеется, этот процесс с самого начала не выражался лозунгом «независимости», а появлением проблем национального характера, когда-то скрытых под влиянием внешних сил.

В основном это был Арцахский вопрос – пересмотр решения пленума бюро Центрального комитета России от 1921 года, которым Арцах был присоединен к Азербайджану. Параллельно с национальным пробуждением, с созданием Комитета «Карабах» с 1988 года и набирающим обороты его работой, уже можно увидеть политические и общественные предпосылки процесса независимости.

В этот период еще действовал Верховный Совет Армянской ССР 11-го созыва (1985-1989 гг.), где, естественно, существовала политическая монополия Коммунистической партии. Даже в этих условиях Верховный Совет вопреки воле центральных властей принял важное решение, которое должно было иметь основополагающее значение для принятия Декларации независимости Верховным Советом следующего созыва.

Речь идет о совместном постановлении Верховного Совета Армянской ССР и Национального совета Нагорного Карабаха от 1 декабря 1989 года «О воссоединении Армянской ССР

и Нагорного Карабаха»³⁹.

12-й созыв Верховного Совета, созданный в 1990 году (1990-1995 гг.), в ходе работы которого была юридически зафиксирована независимость и принята Декларация Независимости (23 августа 1990 г.), представлял собой парламент политического и идеологического разнообразия, по мнению многих единственный парламент Третьей Республики Армения, где идеологические дебаты и присутствие представителей интеллигенции были самыми высокими из всех парламентов, созданных на по сей день.

В этом парламенте были представлены также народные депутаты Арцаха, в соответствии с совместным постановлением Верховного Совета Армянской ССР и Национального совета Нагорного Карабаха от 1 декабря 1989 года (11-го созыва) «О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха» Арцах считался объединенным с Арменией.

Примечательно, что в условиях действующих коммунистических политических порядков Верховный Совет смог сформировать такую парламентскую культуру, в которой между участниками общенационального движения и членами Коммунистической партии больше царила атмосфера сотрудничества, чем атмосфера противостояния. Возможно, основной причиной было наличие ощущения, что они движутся к реализации другой, более важной идеи, чем была в то время. Это был уникальный период политического романтизма, который, будучи выраженным в недолгой, но влиятельной парламентской культуре, смог обусловить все политические дебаты периода независимости вокруг национальных и либеральных ценностей. Однако следует также отметить, что за пределами Верховного Совета все еще существовала коммунистическая власть, и Центр, Москва, не упускал возможности как-то предотвратить накопление власти в руках представителей нацио-

³⁹ Верховный Совет Армянской ССР и Национальный Совет Нагорного Карабаха, ВСАССР 1989/23, 01.12.1989, Un 1650-11.

нального движения.

В то же время справедливо утверждение, что именно с этого периода в становлении парламентаризма и парламентской культуры начали играть роль факторы, которые должны были иметь решающее значение для всего периода независимости. *В роли важных факторов, предопределивших ход «политической трансформации», были характер политических и властных отношений, исторические традиции, социальное положение армянского общества, степень политического участия и уровень политического сознания граждан, социально-исторические, духовно-культурные, цивилизационные и другие предпосылки. ... Помимо этого, сложный и противоречивый процесс политической трансформации в Армении сопровождался высокой степенью конфликтности политической жизни, персонификацией власти, проявлениями единоличного принятия решений политическими лидерами власти в процессах трансформации, конфликтными отношениями между государственными органами и институтами гражданского общества. Вышеуказанные особенности политической трансформации в значительной степени повлияли на процесс и результаты становления парламентаризма в новонезависимой Армении»*⁴⁰.

Следовательно, для более всестороннего понимания процесса развития парламентской культуры и этики с момента обретения независимости необходимо рассматривать все это через призму вышеуказанных факторов.

Культура парламента первого созыва периода независимости выгодно отличалась от парламентов всех других созывов прежде всего тем, что депутатами были сливки общества: известные и пользующиеся уважением писатели, ученые (из 260 депутатов около 60 академиков наук, докторов и кандида-

⁴⁰ Х. Азатян, особенности и тенденции парламентаризма в трансформирующихся обществах, автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук, Ереван, 2022 г., стр. 22.

тов наук), врачи, педагоги, физики, художники, математики – созвездие представителей интеллигенции, многие с заслуженными и народными званиями, возможно, их выступления в большинстве своем не носила политический характер (как почти у всех в то время), но, с точки зрения общественного влияния и распространения ценностных ориентиров, они были весомы.

Важной особенностью этого созыва было также то, что в парламентских работах и их результатах преобладали строго либеральные и строго национальные идеологические направления. На первый взгляд, казалось бы, трудно сосуществующие, но на самом деле интересным образом гармонично сочетающиеся эти идеологические направления стали доминирующими почти во всех постановлениях Верховного Совета, законодательных актах, выступлениях депутатов и в парламентской культуре в целом.

Отношения общество-парламент, особенно на начальном этапе, зафиксировали самый высокий уровень доверия, который был у парламента за весь период независимости, в том числе благодаря высоким интеллектуальным достоинствам самих вовлеченных депутатов и царящему в обществе национально-идеологическому романтизму.

Уровень следующего составляющего парламентской культуры, отношений между депутатами внутри парламента, также находился на относительно высоком этическом и культурном уровне, поскольку, опять же, почти все смотрели в одну сторону, в сторону реализации вековой мечты о независимости, а новые партийные деятели, подавшие политическую заявку, были существенно стеснены присутствием интеллигенции и руководствовались их идеями.

Вероятно, основные трудности были в отношениях с исполнительной властью, которая сначала была коммунистической (Совет министров), затем снова узкопартийной, но уже в формате Армянского общенационального движения.

В конце концов, именно парламент этого созыва 23 августа 1990 года принял Декларацию независимости и провозгласил.

«Верховный Совет Армянской ССР,
выражая единую волю народа Армении,
сознавая свою ответственность за судьбу армянского народа в осуществлении чаяний всех армян и восстановлении исторической справедливости,

исходя из принципов Всеобщей декларации прав человека и общепризнанных норм международного права,

претворяя в жизнь право наций на свободное самоопределение,

основываясь на совместном Постановлении Верховного Совета Армянской ССР и Национального Совета Нагорного Карабаха от 1 декабря 1989 года «О воссоединении Армянской ССР и Нагорного Карабаха», развивая демократические традиции образованной 28 мая 1918 года независимой Республики Армения,

имея целью создание демократического, правового общества,

П Р О В О З Г Л А Ш А Е Т

начало процесса утверждения независимой государственности»⁴¹.

Важным фактом является то, что Верховный Совет понимал, что, приняв декларацию, за один день не становятся независимыми, это лишь начало нового процесса государственного строительства, который приведет к независимости.

Именно в ходе работы этого Верховного Совета год спустя, 21 сентября 1991 года, референдумом о независимости Армения уже юридически перешла на другую ступень, полностью выйдя из состава СССР.

В работе первого созыва Верховного Совета довольно

⁴¹ Верховный Совет Армянской ССР, ВСАССР 1990/16, 23.08.1990, № 0072-1.

большое место занимала работа в чрезвычайных условиях, поскольку в стране произошло разрушительное землетрясение 1988 года, уничтожившее огромную часть жилфонда и промышленного потенциала северных регионов, унесшее жизни нескольких десятков тысяч человек, шла Арцахская война против Азербайджана, граница с Турцией была закрыта, страна с двух сторон находилась в блокаде, были проблемы с хлебом, топливом, электричеством, водоснабжением, резко росла преступность.

В условиях кризиса парламент продолжал свою работу вплоть до 1995 года до принятия Конституции Третьей Республики, после чего Верховный Совет в последующих созывах выступал как Национальное собрание.

Для всестороннего изучения парламентской культуры и этики Национального собрания мы выделили несколько направлений.

Для начала мы проанализировали вопрос в контексте конституционных изменений 2005 и 2015 годов, а затем рассмотрели парламентскую культуру.

1. в процессе законотворчества,
2. в сфере контроля исполнительной власти и
3. в рамках парламентской дипломатии.

В то же время мы попытались рассмотреть все эти направления в трех плоскостях – отношения парламент-общество, отношения парламент-правительство, внутрипарламентские отношения.

2.2. ИЗМЕНЕНИЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Конституция Республики Армения была принята на всенародном референдуме 5 июля 1995 года.

Принятая в 1995 году Конституция Республики Армения сыграла существенную роль в установлении демократии и основ правового государства в Армении, становлении институтов государственной власти, закреплении конституционных гарантий защиты прав человека.

Конституция в редакции 1995 года считала важным верховенство закона, что давало парламенту дополнительную возможность принимать законы и параллельно развивать парламентскую культуру. В Конституции в редакции 1995 года ключевую роль играл президент Республики, который не входил в состав ветвей власти и считался главой исполнительной власти, что не давало возможности для полного проявления системы сдержек и противовесов.

Конституция в редакции 1995 года по своей сути определялась «ориентированной на власть», «лично-ориентированной» системой власти. Но главным в данной Конституции был не человек со своими основными правами, а президент Республики со своим приоритетным положением по отношению ко всем ветвям власти, однако Национальное собрание в тот период приняло множество законов, авторами которых были депутаты⁴². В этот период право законодательной инициативы принадлежало только депутату и правительству.

В этот период львиная доля законодательных инициатив принадлежала депутатам Национального собрания, однако правительство также выступало с законодательной инициативой. Хотя право законодательной инициативы принадлежало

⁴² <http://www.parliament.am/library/sahmanadrakan%20barepoxumner/naxagci%20himnavorumner.pdf>

депутатам НС, законопроекты в основном разрабатывались юридическим управлением НС. На тот момент юридическое управление НС возглавлял доктор юридических наук Владимир Назарян, который в своем интервью отметил, что в правительстве не имеют представления о законодательстве⁴³. Разработка законопроектов юридическим управлением НС и их передача депутатам НС для выступления с законодательной инициативой проявлялась как парламентская культура.

Хотя регламентом НС правила этики не были установлены, однако в Конституции в редакции 1995 года существовали ограничения на несовместимость. Статья 65 Конституции устанавливает, что депутат не может занимать не обусловленной своим статусом должности в других государственных органах или органах местного самоуправления, выполнять иную оплачиваемую работу, кроме научной, образовательной и творческой работы. Размер оплаты и другие гарантии деятельности депутата устанавливаются законом. Для депутатов не было указано ограничение на занятие предпринимательской деятельностью, что давало депутатам возможность заниматься предпринимательской деятельностью. Отсутствие запрета на предпринимательскую деятельность создает предпосылки для увеличения случаев конфликта интересов.

Конституция как живой организм развивается с целью обеспечения конституционализма в общественной жизни. Как правило, конституционные реформы влияют на парламентскую культуру в следующих направлениях:

1. Прозрачность
2. Участие граждан в законодательной власти
3. Роль оппозиции
4. Этика
5. Изменение избирательной системы

⁴³ <https://www.aravot.am/1998/09/30/783685/>

6. Законотворческая работа⁴⁴.

Первые конституционные поправки и дополнения были внесены 27 ноября 2005 года. Посредством этих реформ полномочия Президента Республики были ограничены, а полномочия парламента были расширены, что способствовало становлению парламентаризма. На конституционном уровне был зафиксирован запрет на занятие депутатами предпринимательской деятельностью, что обеспечило баланс интересов. До конституционно-правовых реформ 2005 года 75 депутатов НС избирались по мажоритарной избирательной системе, а 56 – по пропорциональной избирательной системе.

В результате конституционно-правовых реформ 2005 года число депутатов, избираемых по мажоритарной избирательной системе, сократилось, а за счет этого увеличилось число депутатов, избираемых по пропорциональной избирательной системе: 90 депутатов избирались по пропорциональной избирательной системе, а 41 – по мажоритарной.

Что касается оппозиции, следует отметить, что Конституция в редакции 2005 года закрепила идею квалифицированного большинства, а не большинство голосов от общего числа, в частности, для избрания защитника прав человека требовалось три пятых от общего числа депутатов, что давало возможность, чтобы голос оппозиции сыграл решающую роль.

Изменение избирательной системы также способствовали развитию парламентской культуры, поскольку депутаты, избранные по мажоритарной избирательной системе, представляют конкретный регион республики, а депутаты, избранные по пропорциональной избирательной системе, представляют всю республику.

В 2012 году была сформирована комиссия по этике высокопоставленных должностных лиц, которая действовала при

⁴⁴ Подробнее см. DIDIER MINEUR, *Theories of parliamentarism, philosophies of democracy*, Handbook of Parliamentary Studies, 2020, стр. 86-100.

Президенте Республики. Формирование этой комиссии было обусловлено действовавшей на тот момент главой 8 Закона РА «Об общественной службе».

Депутаты Национального собрания были обязаны ежегодно представлять в комиссию по этике декларацию об имуществе. Статья 29 Закона РА «Об общественной службе» в редакции 2011 года устанавливала правила этики для депутатов парламента:

- 1) уважать закон и подчиняться закону;
- 2) уважать моральные нормы общества;
- 3) своей деятельностью способствовать формированию доверия и уважения к занимаемой должности и представленному им органу;
- 4) повсеместно и при выполнении любых действий проявлять поведение, соответствующее его должности;
- 5) проявлять уважение ко всем лицам, с которыми он общается при осуществлении своих полномочий;
- 6) предоставленные в связи с его деятельностью материально-технические, финансовые и информационные средства, другое государственное имущество и информацию, содержащую служебную тайну, использовать исключительно в служебных целях;
- 7) стремиться управлять своими инвестициями таким образом, чтобы ситуации конфликта интересов были сведены к минимуму.

В свете прозрачности важно отметить то изменение, что раньше представители СМИ не только могли присутствовать на заседаниях НС, но и присутствовали в зале заседаний НС, а после конституционных изменений журналисты освещали работу НС из специально отведенного места, а не из зала заседаний.

Конституцией и в редакции 1995 года, и в редакции 2005 года было зафиксировано, что граждане участвуют в законодательной власти в той мере, в какой законодательная власть

формируется путем выборов граждан. Необходимо отметить тот факт, что до 2005 года положения, определяющие права и обязанности человека, также были закреплены в подзаконных актах, а в результате конституционных изменений 2005 года нормы, устанавливающие права и обязанности человека, должны были предусматриваться исключительно законодательными актами.

Следует отметить еще один важный факт, который оказал влияние на формирование парламентской культуры: парламент в результате конституционных изменений начал утверждать кандидатуры на должности, в частности, защитника прав человека, генерального прокурора, председателя Центрального банка и т. д..

Никаких изменений в законотворческой работе не произошло, только увеличился объем работы парламента, поскольку, как было упомянуто выше, Конституция делегировала парламенту полномочия назначать на определенные должности, а самое главное заключалось в том, что отныне нормы, определяющие права и обязанности человека, должны были закрепляться исключительно законом.

Вторая конституционная реформа состоялась 6 декабря 2015 года. В результате этой конституционно-правовой реформы в республике была установлена парламентская форма правления, но не с сильным парламентом, а с наделенным широкими полномочиями премьер-министром. В соответствии с вышеуказанными критериями в Конституцию были внесены изменения, на основании которых, считаем, необходимо отметить следующее, что повлияло на парламентскую культуру: на первый взгляд, в результате этих конституционных изменений не было таких новшеств, которые могли бы повлиять на прозрачность работы парламента.

По поводу участия граждан в законотворческой деятельности были закреплены конституционные нормы, которые позволяли лицу участвовать в законотворческой деятельности.

Согласно статье 53 Конституции каждый имеет право на подачу индивидуально или совместно с другими лицами петиции государственным органам, органам местного самоуправления и должностным лицам и на получение надлежащего ответа в разумный срок. Посредством петиции общество получает право участвовать в законотворческой деятельности. В части 6 статьи 109 Конституции было зафиксировано, что как минимум пятьдесят тысяч граждан, обладающих избирательным правом, имеют право представить Национальному Собранию право законодательной инициативы.

С точки зрения формирования парламентской культуры важно отметить, что граждане Республики Армения получили право законодательной инициативы внесения конституционных изменений. Статья 202 Конституции определяет, что Конституция и изменения к главам 1-3, 7, 10 и 15 Конституции, а также к статье 88, в первом предложении части 3 статьи 89, части 1 статьи 90, части 2 статьи 103, статьях 108, 115, 119-120, 123-125, 146, 149 и 155, части 4 статьи 200 Конституции право инициативы принятия или внесения изменений в Конституцию имеют двести тысяч граждан, обладающих избирательным правом. В то же время вышеупомянутой конституционной статьёй было зафиксировано, что для выступления с инициативой в других статьях Конституции, необходимо пятьдесят тысяч граждан, имеющих избирательное право.

Конституция в редакции 2015 года определила исчерпывающий список органических (конституционных) законов, которые должны быть приняты квалифицированным большинством – не менее чем 3/5 голосов от общего числа депутатов Национального собрания. Речь идет о законах, которые непосредственным образом влияют на основные права и свободы человека, а также на организацию государственной власти, где требуется бóльшая стабильность и бóльшая согласованность, чем в случае с обычными законами: Регламент Национального собрания, Избирательный кодекс, Судебный кодекс,

закон «О Конституционном суде», закон «О референдумах», закон «О партиях» и закон «О защитнике прав человека».

Конституция также предусматривала следующие права политических меньшинств:

- право создавать следственные комиссии и возглавлять их;

- важная роль в выборах Генерального прокурора, председателей и других членов Комиссии по телевидению и радио, Контрольной палаты, Центральной избирательной комиссии, председателя Центрального банка, а также в формировании органов судебной власти, предусматривая избрание соответствующих должностных лиц 3/5 голосов от общего числа депутатов.

Конституцией было предусмотрено также представительство оппозиции в органах Национального собрания, в частности, предоставление должности одного из заместителей председателя Национального собрания политическому меньшинству.

Конституцией в редакции 2015 года было зафиксировано, что в парламенте формируется временная комиссия по вопросам этики.

В результате этих конституционно-правовых реформ парламент полностью начал формироваться посредством пропорциональной избирательной системы.

Следующее изменение в Конституции было внесено 22 июня 2020 года. Данное изменение преследовало только одну цель – установить 12-летний срок полномочий членов Конституционного суда, независимо от срока назначения данного члена. Эта конституционная поправка преследовала цель отказаться от предоставления права занимать должности до 65 лет всем членам Конституционного суда, которые были назначены до конституционной реформы 2015 года. Было предложено ограничить этот срок после 2015 года сроком полномочий членов Конституционного суда (год).

В связи с этим изменением начались довольно серьезные дебаты как внутри Национального собрания, так и во внепарламентских политических и правовых сообществах, особенно вокруг конституционности внесения таких изменений. В связи с этим было также заключение Венецианской комиссии и процедурное решение Конституционного суда, которые также были неоднозначно приняты правовым и политическим сообществом.

Исходя из вышеизложенного, мы можем констатировать, что конституционные реформы играют важную роль в формировании и развитии парламентской культуры. Конституция, как основной закон, прямо или косвенно создает предпосылки для парламентской культуры. Хотя все конституционные реформы, проведенные в Республике Армения, в большинстве своем не были обусловлены развитием социально-политических, государственно-правовых и других факторов общества, а в основном заключали в себе реализацию преследуемых политическими силами целей, однако параллельно с этим реформировались также положения, имеющие чисто юридическое значение. Конечно, одной из целей всех конституционных поправок является также то, чтобы они способствовали формированию открытой, демократической и эффективной парламентской культуры, цель которой является обеспечение реализации современных ожиданий людей от парламента, однако они происходят не сразу, особенно если в их основе лежит не живое право, а только политический интерес, который необходимо учитывать, но одного этого недостаточно.

2.3. ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА И ЗАКОНОТВОРЧЕСТВО В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

Парламентская культура неразрывно связана с законотворческой деятельностью парламента. Парламентская культура и законотворчество являются компонентами эффективной деятельности парламента, которые влияют на качество законов, взаимодействие депутатов, государства и общества.

Основными компонентами парламентской культуры являются:

а) качество законов – парламентская культура способствует подробному и содержательному обсуждению законопроектов и принятию законов, гарантирующих баланс и сдерживание интересов общества и власти;

б) взаимодействие – парламентская культура является эффективной основой для тесного сотрудничества депутатов, в результате которого законотворческая работа организуется более эффективно и качественно;

в) доверие – парламентская культура способствует повышению доверия к парламенту со стороны общественности, а предпосылки для этого создают качество законов и участие общества в законотворчестве.

Следовательно, более полную картину парламентской культуры можно составить только с помощью качества законов. Основным показателем качества законов является то, в какой степени этот закон выражает легитимные интересы общества и как он используется в правоприменительной практике.

Развитие общественных отношений способствует тому, чтобы эти отношения ценились и регулировались на уровне закона. В Республике Армения законодательная власть принадлежит Национальному собранию, то есть полномочия по принятию законов делегированы только парламенту, что закреплено Конституцией.

Части 1 и 2 статьи 88 Конституции РА определяют, что Национальное собрание – представительский орган народа. Национальное собрание осуществляет законодательную власть.

Из этих высоких нормативных предписаний можно разумно предположить следующее:

а) законодательная власть является отдельной функцией государственной власти, в рамках которой парламент принимает законы, что является монополией парламента в системе органов государственной власти;

б) парламент имеет республиканскую представительную суть, поскольку формируется путем выборов и представляет всю Республику;

в) парламент является относительно независимым органом, который проявляется в принятии законов, устанавливающих общеобязательные правила поведения для всех участников общественной системы, в том числе для других ветвей власти.

То есть основной миссией Национального собрания является принятие законов, что является монополией парламента. Конституция также содержит положения о законотворчестве: часть 1 статьи 103 Конституции устанавливает, что законы Национального собрания, за исключением случаев, установленных Конституцией, принимаются большинством голосов депутатов, участвующих в голосовании, если в голосовании приняло участие более половины от общего числа депутатов.

Раздел 3 Конституционного закона «Регламент Национального собрания» касается законодательного процесса. В Республике Армения право законодательной инициативы имеют депутаты, фракции и правительство.

Необходимость регулирования каких-либо общественных отношений на законодательном уровне вытекает из социальных и политических потребностей. Необходимость разработки проекта нормативного предписания, вытекающего из общест-

венных потребностей, обусловлена развитием общественных отношений, а исходя из политических потребностей, проект нормативно-правового акта разрабатывается политической властью для удовлетворения политических потребностей.

Исходя из общественных потребностей, необходимость разработки законопроекта возникает также в рамках сотрудничества между депутатом и обществом, когда депутат периодически встречается с представителями общественности. В результате этих контактов депутат обнаруживает пробел или противоречие в правовом регулировании, в результате чего депутат по своей инициативе или совместно с другими депутатами выступает с предложением по регулированию соответствующих общественных отношений.

В государствах с демократическим общественным строем участие общества в разработке законопроектов является одним из проявлений парламентской культуры.

Обеспечение участия общественности в законотворческой деятельности и разработке отраслевой политики позволяет решить ряд проблем:

1) способствует конструктивному диалогу между государством и обществом;

2) позволяет заслушивать мнения и предложения заинтересованных сторон, обладающих знаниями и опытом в соответствующей области, а также учесть позиции возможных адресатов регулирования, обеспечивая наличие применимого на практике и содержащего полное регулирование правового акта;

3) на этапе разработки законопроекта выявляет и разрешает те общественные опасения, которые в будущем могут препятствовать применению закона в правоприменительной практике, тем самым способствуя дальнейшей эффективности реализации;

4) информирует общественность о планируемой политике в этой области, разъясняет характер предлагаемых правовых

регулирующих, тем самым гарантируя их предсказуемость.

Конституцией было зафиксировано, что пятьдесят тысяч граждан, обладающих избирательным правом, имеют право предлагать Национальному собранию законопроект в порядке гражданской инициативы. Гражданская инициатива осуществляется в порядке, установленном конституционным законом Республики Армения «О референдуме», в соответствии с требованиями, установленными регламентом Национального собрания для законодательной инициативы. Когда общество разрабатывает законопроект и представляет его в Национальное собрание, а парламент после проведения соответствующих процедур принимает данный законопроект, в этом выражается высшая форма сотрудничества между обществом и парламентом, что существенно способствует развитию парламентской культуры.

Участие общественности в законотворчестве также осуществляется посредством общественных обсуждений или парламентских слушаний. Парламентские слушания могут созвать: председатель Национального собрания, постоянные комиссии, временные комиссиями, временные комиссиями по отдельному законопроекту по вопросам, касающимся предоставленных им сфер, фракция относительно предложенного им или входящим во фракцию депутатом проекта. В случае созываемых фракцией слушаний существует количественное ограничение – во время каждой очередной сессии может быть назначено только одно слушание. Во время парламентских слушаний представители общественности не только выступают с речами, но и представляют свои письменные предложения.

Как упоминалось выше, необходимость разработки законопроекта вытекает из необходимости регулировать общественные отношения или удовлетворять политические потребности. Когда необходимость разработки законопроекта фиксируется, проект правового акта проходит определенные этапы,

прежде чем стать законом.

Этапами разработки законопроекта являются:

- 1) разработка законопроекта;
- 2) введение законопроекта в обращение для получения мнения республиканских исполнительных органов;
- 3) представление законопроекта в Министерство юстиции Республики Армения на государственную правовую экспертизу;
- 4) представление законопроекта в аппарат премьер-министра РА;
- 5) представление законопроекта правительству РА для получения одобрения;
- 6) представление законопроекта в Национальное собрание РА;
- 7) обсуждение и принятие закона в Национальном собрании;
- 8) представление принятого законопроекта президенту РА.

В настоящей работе рассмотрим проявление законодательной инициативы депутата НС. Если автором законопроекта является депутат, то после разработки законопроекта он представляет его в аппарат Национального собрания. Следует отметить, что депутат НС может выступать с инициативой принятия только таких законов, исключительное правомочие принятия которых не принадлежит правительству РА. Депутат НС, в случае готовности законопроекта, представляет в аппарат Национального собрания, а последний представляет его председателю Национального собрания. Председатель НС направляет законопроект правительству РА для получения мнения.

Правительство Армении, получив законопроект, направляет его республиканским органам исполнительной власти для сбора мнений, а также направляет в министерство юстиции РА на государственную правовую экспертизу. После сбо-

ра мнений законопроект обсуждается в министерском комитете. Основной целью министерского комитета является эффективная организация и координация работ по разработке концепций, программ, проектов необходимых правовых актов, формированию стратегии развития отдельных секторов, ее реализации и единого подхода к системе контроля.

Примечательно, что, согласно сложившейся традиции, в заседаниях министерского комитета участвует также автор законопроекта, депутат Национального собрания. На заседании Комитета министров депутат участвует в обсуждении законопроекта, отвечает на вопросы. Если министерский комитет принимает положительное решение, законопроект представляется правительству РА для получения одобрения. После одобрения правительством проекта, разработанного депутатом, он представляется в Национальное собрание.

Участие депутата НС в заседаниях министерского комитета или правительства в связи с обсуждением законопроекта, автором которого является сам депутат, повышает взаимодействие и сотрудничество между органами государственной власти, что также считается проявлением парламентской культуры.

После получения одобрения правительства законопроект, разработанный депутатом НС, представляется в постоянную комиссию НС для получения заключения. Та постоянная комиссия, к полномочиям которой относится законопроект, в силу закона считается головной. В заседаниях постоянной комиссии Национального собрания участвует автор проекта закона, депутат в качестве основного докладчика, а представитель правительства – в качестве содокладчика. В ходе заседаний комиссии депутат представляет законопроект.

Сформировавшейся традицией парламентской культуры является также то, что если в ходе заседаний комиссии депутат, представляя проект закона, в своем выступлении обращается к кому-либо из депутатов, участвую-

щих в заседаниях комиссии, то в качестве проявления парламентской культуры данный депутат получает непосредственное право высказать свое мнение, обходя утвержденную повестку дня.

Статья 12 конституционного закона РА «Регламент Национального собрания» устанавливает:

«1. Предварительное рассмотрение проекта закона в установленном Регламентом порядке осуществляется головной комиссией, а также может осуществляться и другими постоянными комиссиями – по инициативе постоянной комиссии или предложению Совета.

2. Головная комиссия в установленном Регламентом порядке:

1) до рассмотрения проекта в первом и втором чтениях представляет в Национальное собрание заключение;

2) может представить на рассмотрение Национального Собрания проект постановления Национального собрания о специальной процедуре рассмотрения вопроса.

3. Рассмотрение вопроса не начинается и откладывается без голосования по предложению основного докладчика, а также в случае его отсутствия в начале рассмотрения. Если основной докладчик в двухмесячный срок после перенесения рассмотрения согласно направленному им председателю комиссии письменному заявлению не является на рассмотрение вопроса, то последний изымается из обращения. Рассмотрение вопроса в установленном настоящей частью порядке может быть отложено один раз.

4. Если не менее чем одна четверть членов головной комиссии имеет особое мнение, то их представитель в ходе рассмотрения вопроса в Национальном собрании может выступить с содокладом, представляя особое мнение.

5. Свои письменные заключения в Национальное собрание до начала рассмотрения вопроса кроме головной комиссии могут представлять и другие постоянные комиссии. В этом

случае представитель постоянной комиссии вправе выступить с содокладом в ходе рассмотрения проекта в головной комиссии, а также Национальном собрании.

...».

Законодатель посредством настоящего нормативного предписания урегулировал отношения, связанные с предварительным обсуждением проекта закона. Если заключение головной комиссии положительное, то оно представляется председателю НС для включения в повестку дня четырехдневных заседаний очередной сессии и представления проекта закона в первом чтении.

Как уже упоминалось выше, парламентская культура воплощает законотворческую деятельность парламента и представляет собой совокупность практики, обычаев, норм и правил поведения, которые определяют парламентскую деятельность. Перед первым чтением проекта закона в головной комиссии проходит предварительное обсуждение законопроекта, в ходе которого автор законопроекта представляет проект, предложения по проекту, затем члены комиссии, представитель правительства задают вопросы автору, если с законодательной инициативой не выступило Правительство РА. В ходе заседания головной комиссии обсуждаются не только предложения правительства, членов комиссии, но и предложения, представленные аппаратом НС. Аппарат НС готовит свое заключение в трехнедельный срок после введения в обращение разработанного депутатом законопроекта. После получения положительного заключения головной комиссии проект представляется председателю НС для включения в повестку дня очередных сессий НС.

Перед открытием заседания Национального собрания проводится регистрация депутатов, во время которой у депутатов есть 10 секунд для электронной регистрации. По обсуждаемому на заседании Национального собрания вопросу основные докладчики и содокладчики выступают с трибуны с

заявления председательствующего на заседании. На заседании Национального собрания запись депутатов по вопросам осуществляется после каждого доклада или выступления. После ответов основных докладчиков и содокладчиков на вопросы законопроект выносится на голосование в первом чтении. В случае принятия законопроекта в первом чтении в головной комиссии обсуждаются представленные письменные предложения по проекту. На основе письменных предложений, по мере необходимости, проект закона разрабатывается и представляется председателю НС для включения в четырехдневную повестку дня очередной сессии.

Во втором чтении право задавать вопросы предоставляется только тем, кто представляет письменные предложения, после чего проект ставится на голосование. В случае принятия законопроекта во втором чтении и в полном объеме законопроект направляется на подпись президенту РА.

Обсуждения в Национальном собрании, которые проходят в ходе заседаний головной комиссии или четырехдневных заседаний очередной сессии, преследуют цель обеспечить сотрудничество и взаимное доверие между депутатами, что способствует улучшению качества законов, устранению ошибок или противоречий.

Формирующейся традицией парламентской культуры также является то, что обычно представителю оппозиции в головных комиссиях предоставляется возможность выступить в конце после депутатов от власти, чтобы он мог эффективно использовать роль оппонента.

Еще одна традиция парламентской культуры: приглашается представитель из той области, в связи с которой проводится обсуждение в рамках законодательной инициативы или любой другой инициативы. Например, при рассмотрении поправок в Судебный кодекс или отраслевые процессуальные кодексы обычно приглашаются судьи из Высшего Судебного Совета, Кассационного, Апелляционного, су-

дов общей юрисдикции или специализированных судов. Также приглашаются юристы, прокуроры, следователи, управляющие при банкротстве, художники, деятели культуры, бизнесмены, экономисты, а также отдельные ученые для участия в обсуждениях законодательных инициатив в области их деятельности или исследований. Они участвуют в заседаниях главных комиссий, выступают с докладами, отвечают на вопросы. Пожалуй, единственное различие, которое существует между ними и депутатами в подобных случаях, – это участие в голосовании по проекту.

Законотворческая деятельность в рамках парламентской культуры считается непрерывным процессом, что характерно для цикла качества Деминга⁴⁵.

В частности, разработка и обсуждение законопроекта совпадают с этапом планирования цикла качества, а принятие законопроекта совпадает с этапом реализации цикла качества, выявление проблем, связанных с законом в правоприменительной практике – с этапом проверки цикла качества, а разработка проекта внесения изменений и дополнений в закон – с улучшением цикла качества.

На этапе обращения законопроекта проявляется сотрудничество органов государственной власти, а иногда и власти и политической оппозиции, в том числе при активном участии общества, что обеспечивает развитие парламентской культуры. Парламентская культура играет ключевую роль в законотворческой работе, что способствует принятию более качественных законов, повышает доверие общества и создает достаточную и необходимую почву для развития или укрепления демократических ценностей.

⁴⁵ <https://balancedscorecard.org/bsc-basics/articles-videos/the-deming-cycle/>

2.4. ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА В СФЕРЕ КОНТРОЛЯ НАД ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТЬЮ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

Парламентская культура в демократических государствах – это совокупность норм, традиций, принципов, в поле регулирования которой также находятся отношения между парламентом и исполнительной властью. Парламентская культура играет важную роль в разделении властей, подотчетности правительства и эффективном управлении.

В целом, «социальная среда, в которой действуют институты, определяет то, как институты ведут себя и функционируют»⁴⁶. С этой точки зрения в большинстве парламентских республик, в том числе и в Армении, политическая культура доминирования исполнительной власти оказывает огромное влияние на отношения между парламентом и исполнительной властью.

Парламентская культура проявляется наиболее ярко, когда парламент осуществляет контроль над исполнительной властью. Этот контроль наиболее освещается в странах с парламентской формой правления. При парламентской форме правления парламент как орган, получивший первичный голос от народа, должен формировать правительство и осуществлять контроль над ним. Из этой исходной точки также вытекает политическая ответственность правительства перед парламентом за проводимую им политику.

Парламентский контроль можно определить как контроль над проводимой правительством политикой и реализуемой программой.

Однако следует отметить, что в культурном аспекте в находящихся на стадии развития политических системах «с точки зрения культурной ценности вышестоящего и подчиненного положения исполнительной власти и депутатов депутаты поч-

⁴⁶ Подробнее см. THOMPSON, M., ELLIS, R.J. and WILDAVSKY, A. (eds), *Cultural Theory*. Boulder: Westview Press, 1990

ти во всех отношениях отстают от политических и административных исполнителей. Предполагается, что в культурном плане в обществе с иерархией чинов депутаты должны были быть в лучшем положении в обеспечении подотчетности исполнительной власти. Однако действительность не соответствует таким культурным ожиданиям. В этих условиях для представительного органа подотчетность исполнительной власти становится большой проблемой. Существующая культура предполагает, что правящая партия (власть) всегда имеет приоритет над оппозиционными партиями. Отношения власть-оппозиция враждебны, а власть относится к оппозиции с подозрением. В таких обществах культура доминирования и неподотчетности правящего режима скрыта в сознании правящего режима. Следовательно, только культурные ценности могут оказать глубокое влияние на правящий режим для разработки институциональных правил, которые позволяют (или не позволяют) обойти подотчетность»⁴⁷.

Проблема заключается в парламентско-правительственном контроле и правовом регулировании, и, возможно, в большей степени в политической и парламентской культуре, сочетанием которых механизмы контроля демонстрируют более высокую эффективность.

Сравнительный правовой анализ Конституции РА свидетельствует о том, что Конституцией зафиксированы следующие инструменты контроля:

- 1) постоянные и временные комиссии;
- 2) следственные комиссии;
- 3) устные и письменные вопросы депутатов;
- 4) интерpellации;
- 5) срочные обсуждения;
- 6) выражение недоверия премьер-министру;

⁴⁷ TAIABUR RAHMAN, *Parliamentary Control and Government Accountability in South Asia: Comparative analysis of Bangladesh, India and Sri Lanka*, Routledge Advances in South Asian Studies, 2008, стр. 17.

- 7) парламентские слушания;
- 8) принятие бюджета и контроль за исполнением бюджета.

Большую роль в формировании и развитии парламентской культуры играют постоянные комиссии Национального собрания, посредством которых парламент осуществляет свои функции.

При парламентской форме правления комитеты также являются важным механизмом для обеспечения баланса интересов правящего политического большинства и парламентского меньшинства⁴⁸.

Число постоянных комиссий в Национальном Собрании РА не может превышать 12. В настоящее время в парламенте действует 12 постоянных комиссий. Парламентский контроль постоянных комиссий можно разделить на следующие группы:

- 1) надзор за исполнением законов,
- 2) получение информации о программе правительства,
- 3) контроль над государственным бюджетом и
- 4) контроль обсуждения отчетов и сообщений государственных органов.

Постоянные комиссии выполняют ряд функций в сфере парламентского контроля, в частности, обращаются с запросами к государственным органам и органам местного самоуправления и к должностным лицам, созывают парламентские слушания, создают подкомиссии и рабочие группы. Институт запросов постоянных комиссий является одним из опорных столпов государств, имеющих парламентскую форму правления. Часть 2 статьи 12 Регламента НС устанавливает, что государственные органы, органы местного самоуправления и

⁴⁸ I. MAATSON, K. STRØM, Parliamentary Committees //in HERBERT DÖRING, Parliaments and the majority rule in Western Europe, Mannheim Centre for European Social Research (MZES), стр. 249 (доступно по ссылке <https://www.uni-potsdam.de/fileadmin01/projects/vergleichende-politikwissenschaft/D%C3%B6ring/PMR-W-Europe.pdf>).

должностные лица обязаны в трехнедельный срок рассмотреть письменный запрос комиссии и ответить ей в письменной форме. Одним из проявлений парламентской культуры является компетенция комиссии приглашать должностных лиц и заслушивать их. Часть 4 статьи 122 регламента НС наделяет постоянные комиссии полномочиями в связи с разъяснениями по вопросам, относящимся к предмету парламентского контроля, приглашать по своему решению компетентных должностных лиц, которые обязаны являться на заседание комиссии и отвечать на вопросы.

Статья 108 Конституции РА относится к важному контрольному инструменту – формированию следственных комиссий. Одной из важнейших характеристик парламентского контроля является проведение исследований по отдельным вопросам, представляющим общественный интерес, выяснение фактов и вынесение их на парламентское обсуждение.

Следовательно, законодатель нормативным предписанием установил условия, при которых создается следственная комиссия, в частности:

- 1) вопрос должен представлять общественный интерес;
- 2) вопрос должен входить в сферу компетенции Национального собрания: сферу компетенции парламента условно можно разделить на 2 группы: законодательство и контроль;
- 3) вопрос должен касаться фактов: в объективной реальности должны произойти определенные события, чтобы в связи с этим была создана следственная комиссия.

В соответствии со статьей 20 Регламента НС для формирования следственной комиссии необходимое число депутатов представляет письменное заявление председателю Национального собрания. В заявлении обязательно указывается:

- 1) предмет рассмотрения и сфера компетенции комиссии;
- 2) фамилия, имя председателя комиссии;
- 3) срок полномочий комиссии;
- 4) к заявлению прилагается проект постановления Нацио-

нального собрания об установлении числа членов следственной комиссии.

В соответствии с частью 2 статьи 108 Конституции РА число членов следственной комиссии определяет Национальное Собрание, а места в следственной комиссии распределяются пропорционально числу депутатов, включенных во фракции. В результате, следственные комиссии отражают пропорциональность распределения сил в парламенте.

Регламент Национального собрания не дает ответа на вопрос о том, что происходит, когда Национальное собрание не принимает решения в отношении числа членов следственной комиссии. Тем не менее, из конституционных норм напрямую вытекает недопустимость создания препятствий по вопросам, связанным с организацией ее деятельности после формирования следственной комиссии. То есть, то обстоятельство, что число членов следственной комиссии определяет Национальное собрание не мешает большинству сорвать формирование комиссии. Возможность создания или приостановления деятельности следственной комиссии подобным образом проблематична и на практике может привести к нейтрализации важного инструмента парламентского контроля⁴⁹. Подобная проблема возникла во время 7-го созыва Национального Собрания РА, когда по инициативе оппозиции формировалась следственная комиссия по контролю за работой исполнительной власти в борьбе с пандемией COVID-19.

⁴⁹ Н. САРГСЯН, Г. АРАКЕЛЯН, О. ОДАБАШЯН, редактор Д. АРУТЮНЯН, Парламентский контроль: инструментарий и механизмы в Республике Армения, Ереван, фонд «Луйс», 2020, стр. 60, доступно по следующей ссылке

https://www.luys.am/img/artpic/small/856a815aeb1803c6615a%D4%BD%D5%B8%D6%80%D5%B0%D6%80%D5%A4%D5%A1%D6%80%D5%A1%D5%B6%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6%D5%BE%D5%A5%D6%80%D5%A1%D5%B0%D5%BD%D5%AF%D5%B8%D5%B2%D5%B8%D6%82%D5%A9%D5%B5%D5%B8%D6%82%D5%B6_Final.pdf

В соответствии с частью 7 статьи 20 регламента НС срок полномочий следственной комиссии составляет не более шести месяцев, который по предложению комиссии постановлением Национального Собрания может быть продлен один раз на срок до шести месяцев.

В ходе своей деятельности следственные комиссии разрабатывают доклады, которые представляются председателю НС для обсуждения на очередном заседании. В докладе излагаются факты, которые своим правовым значением и воздействием обосновывают выявленные проблемы. После завершения обсуждения доклада доклад, при наличии особого мнения, направляется указанным в отчете государственным органам и органам местного самоуправления, а также должностным лицам, которые могут направить свой письменный ответ Председателю Национального Собрания в течение одного месяца. Ответы размещаются на официальном интернет-сайте Национального собрания⁵⁰. Правовое значение и воздействие доклада заключается в том, что Национальное собрание, подтверждая факты, разъясненные следственной комиссией, своим авторством поднимает содержащиеся в них проблемы.

В парламенте Республики Армения несколько раз формировались следственные комиссии. В 2016 году относительно 4-дневной апрельской войны была сформирована следственная комиссия⁵¹. Относительно 44-дневной войны 2020 года вновь была сформирована следственная комиссия⁵². В парламенте Армении сформирована следственная комиссия по изу-

⁵⁰ Часть 5 статьи 25 конституционного закона Регламент НС РА.

⁵¹ <https://armenpress.am/arm/news/976899/>

⁵² <https://www.civilnet.am/news/649554/%D5%BD%D5%BF%D5%A5%D5%B2%D5%AE%D5%BE%D5%A5%D5%AC-%D5%A7-44-%D6%85%D6%80%D5%B5%D5%A1-%D5%BA%D5%A1%D5%BF%D5%A5%D6%80%D5%A1%D5%A6%D5%B4%D5%AB-%D6%84%D5%B6%D5%B6%D5%AB%D5%B9-%D5%B0%D5%A1%D5%B6%D5%B1%D5%B6%D5%A1%D5%AA%D5%B8%D5%B2%D5%B8%D5%BE/>

чению последствий коронавируса⁵³. Информация об отчетах деятельности этих комиссий отсутствует в интернете, поэтому невозможно составить представление об эффективности деятельности данных комиссий.

Статья 112 Конституции РА касается другого инструмента контроля – **письменных и устных вопросов депутатов**. Необходимым предусловием для осуществления парламентом контроля над правительством с использованием данного инструмента является владение соответствующей информацией. Одним из инструментов, созданных с этой целью, является право депутатов обращаться к членам правительства с устными и письменными вопросами. Члены правительства отвечают на устные вопросы депутатов. Все члены правительства, в том числе и премьер-министр, обязаны присутствовать на заседаниях Национального собрания и отвечать на вопросы, что соответствует сути парламентской формы правления.

Часть 2 статьи 120 регламента НС предъявляет определенные требования к устным вопросам депутата НС, в частности, каждый из вопросов должен относиться к сфере, отнесенной к компетенции одного члена правительства. Это означает, что, например, вопрос, заданный депутатом, не может касаться и сферы здравоохранения, и юстиции одновременно, он должен быть конкретным и касаться сферы, отнесенной к компетенции только одного члена правительства. Основная философия устных вопросов заключается в том, что данные вопросы впервые озвучиваются в парламенте, и у членов правительства нет времени подготовить ответы на эти вопросы. Например, в Германии устные вопросы направляются заранее⁵⁴.

Согласно части 2 статьи 119 регламента НС премьер-министр либо соответствующий член правительства по его поручению письменно отвечает на вопросы в трехнедельный срок

⁵³ <https://www.azatutyun.am/a/31046850.html>

⁵⁴ <https://www.btg-bestellservice.de/pdf/80060000.pdf?fbclid=IwAR18i>

после поступления вопроса. Ответы на письменные вопросы размещаются на официальном интернет-сайте Национального собрания.

Интерпелляция как инструмент парламентского контроля была закреплена в результате конституционных реформ 2015 года. Статья 113 Конституции делегировала право обращаться к членам правительства с интерпелляциями только фракциям Национального собрания. Касаемо интерпелляций это ограничение не единственное, но регламентом НС установлено, что фракция может обращаться с интерпелляциями один раз в течение очередной сессии, в то время как положения Конституции о количестве запросов отсутствуют.

Институт интерпелляции широко используется в государствах с парламентской формой правления и является одной из предпосылок развития парламентской культуры. В частности, посредством интерпелляции парламентарии не только озвучивают проблемы, но и, получив письменный ответ исполнительной власти, получают право организовать обсуждения в парламенте в свете поднятой проблемы и ответа. Эти обсуждения, с одной стороны, обеспечивают контроль парламента над исполнительной властью, а с другой – способствуют сотрудничеству и взаимному доверию между членами парламента и исполнительной властью.

В результате обсуждений, возникающих во время интерпелляций, возникают два типа правовых последствий:

- 1) предложение выразить недоверие премьер-министру;
- 2) предложение премьер-министру рассмотреть вопрос дальнейшего пребывания в должности отдельного члена правительства.

Фракция реализует право обращаться к правительству с письменной интерпелляцией по своему решению⁵⁵. Установление деталей процедуры обращения фракции с интерпелляциями к членам правительства Регламент НС закрепляет за

⁵⁵ Конституционный закон РА «Регламент НС» часть 3 статьи 121.

уставом фракции. Согласно регламенту НС, к письменному запросу фракции прилагается решение фракции, а также могут быть представлены относящиеся к нему справки, заключения, другие информационные и аналитические материалы. Интерпелляция передается в аппарат Национального собрания, который в течение 24 часов направляет его в правительство.

Регламент НС предусматривает, что не позднее чем в течение тридцати дней после получения интерпелляции соответствующий член правительства по поручению премьер-министра направляет письменный ответ на интерпелляцию председателю Национального собрания.

О выражении недоверия премьер-министру поговорим ниже, а вопрос о дальнейшем пребывании отдельного члена правительства в должности в Республике Армения дважды поднимался партией «Просвещенная Армения». Впервые партия выступила с интерпелляцией по части министра финансов РА в 2019 году⁵⁶. Во второй раз партия подняла вопрос о дальнейшем пребывании на посту министра образования, науки, культуры и спорта РА посредством интерпелляции в 2021 году⁵⁷.

В странах с парламентской формой правления в теории права первостепенное место занимает парламент, а посредством выражения недоверия премьер-министру проявляется высокая роль законодательной власти по отношению к исполнительной власти, что является одним из видов парламентского контроля.

В теории права институт недоверия премьер-министру проявляется двумя способами: обычным и конструктивным. В случае обычного вотума недоверия парламент, проголосовав за проект выражения недоверия правительству, прекращает

⁵⁶ <https://politik.am/am/lusavor-hayastany-pahanjum-e-finansneri-nakharari-hrazharakany>

⁵⁷ https://arminfo.info/full_news.php?id=54544&lang=1

полномочия последнего, после чего только начинается процесс формирования нового правительства.

В случае конструктивного вотума недоверия к вышеупомянутому механизму добавляется еще одно важное предусловие, которое затрудняет процесс выражения недоверия: члены парламента, выступающие с инициативой выразить недоверие правительству, должны одновременно выдвинуть нового кандидата на пост премьер-министра, который будет пользоваться поддержкой большинства парламента. Такое регулирование вынуждает парламент быть конструктивным и поднимать вопрос о недоверии премьер-министру только тогда, когда существует определенный консенсус по новому кандидату. Это обеспечивает нормальную работу правительства, и управление страной не подвергается риску быть парализованным⁵⁸.

Конструктивное регулирование было закреплено Конституцией в 2015 году. Согласно части 1 статьи 115 Конституции, проект постановления Национального Собрания о выражении недоверия премьер-министру может быть представлен как минимум одной третью от общего числа депутатов только в том случае, если проектом постановления одновременно предлагается кандидатура нового премьер-министра. Согласно 2 части статьи 115 Конституции, проект постановления Национального Собрания о выражении недоверия Премьер-министру ставится на голосование не ранее чем через сорок восемь и не позднее чем через семьдесят два часа после его представления. Постановление принимается большинством голосов от общего числа депутатов – поименным голосова-

⁵⁸ Н. САРГСЯН, Г. АРАКЕЛЯН, О. ОДАБАШЯН, редактор Д. АРУТЮНЯН, Парламентский контроль: инструментарий и механизмы в Республике Армения, Ереван, фонд «Луис», 2020, стр. 18, доступно по следующей ссылке:

https://www.luys.am/img/artpic/small/856a815aeb1803c6615a%D4%BD%D5%B8%D6%80%D5%B0%D6%80%D5%A4%D5%A1%D6%80%D5%A1%D5%B6%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6%D5%BE%D5%A5%D6%80%D5%A1%D5%B0%D5%BD%D5%AF%D5%B8%D5%B2%D5%B8%D6%82%D5%A9%D5%B5%D5%B8%D6%82%D5%B6_Final.pdf

нием. В случае принятия постановления премьер-министр подает в отставку. Конституция связывает отставку премьер-министра также с отставкой всего правительства и устанавливает, что отставка премьер-министра влечет за собой отставку всего правительства.

Принятие бюджета и контроль за его исполнением в системе парламентского правления являются одним из ключевых направлений контроля законодателя над исполнительной властью.

В странах с парламентской формой правления парламент имеет большее влияние на принятие государственного бюджета и контроль над ним, чем в странах с президентской формой правления. Однако степень влияния парламентов на практике зависит не только от объема полномочий, предоставленных парламентам законодательством, но в большей степени от институциональных и политических факторов.

Объем влияния законодательной власти институционально ограничен, поскольку исполнительная власть имеет приоритет в этом вопросе и несет основную ответственность за то, чтобы сделать дефицит государственного бюджета контролируемым.

Способность парламента влиять на процесс государственного бюджета во многом зависит также от политического фактора. В тех случаях, когда парламентское большинство и правительство представляют одну и ту же политическую силу, законодатель, как правило, принимает во внимание точку зрения исполнительной власти в отношении государственного бюджета, обеспечивая последующее функционирование последней⁵⁹.

Проект закона О государственном бюджете принимается

⁵⁹ R. STAPENHURST, R. PELIZZO, D.M. OLSON, L. VON TRAPP, *Legislative and Budgeting Oversight A World Perspective*, The World Bank, 2008 стр. 3 (доступно по ссылке http://documents.worldbank.org/curated/en/545851468313500246/pdf/456270PUB0Box31_01OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf), стр. 267

большинством голосов депутатов, участвующих в голосовании, если в голосовании приняло участие более половины от общего числа депутатов.

Отношения, связанные с принятием и непринятием государственного бюджета, регулируются статьей 110 Конституции.

Проект закона О государственном бюджете, в отличие от других проектов, обсуждается в особом порядке, установленном главой 20 регламента НС. Согласно части 6 статьи 90 Конституционного закона РА Регламент НС, после завершения прений следует этап обмена мнениями, после чего председательствующий на заседании объявляет перерыв в рассмотрении проекта не менее чем на четыре дня. После перерыва в рассмотрении проекта депутаты и фракции имеют право представлять свои письменные предложения. После возобновления рассмотрения проекта премьер-министр или уполномоченный Правительством руководитель органа государственного управления в сфере управления государственными финансами представляет окончательный вариант проекта и включенные в сводный лист предложения, после чего ему могут задаваться вопросы. После вопросов могут состояться соответствующие выступления.

После завершения обсуждений и выступлений в Национальном собрании с тридцатиминутной заключительной речью выступает представитель правительства, который в конце предлагает принять проект закона о государственном бюджете.

В случае непринятия проекта закона О государственном бюджете Правительство в двухнедельный срок после голосования вносит в Национальное Собрание проект государственного бюджета, который в установленном Регламентом порядке рассматривается и ставится на голосование в течение месяца. До принятия государственного бюджета расходы производятся пропорционально бюджету предыдущего года.

В Национальном Собрании проект закона о внесении дополнения или изменения в закон о государственном бюджете рассматривается по специальной процедуре⁶⁰. Для проведения обсуждения вопроса по специальной процедуре представляется проект постановления Национального собрания, которым, однако, не может быть ограничено число докладчиков, задающих им вопросы и выступающих, а также сокращено время, непосредственно установленное регламентом НС для выступления или постановки вопроса.

Статья 111 Конституции РА регулирует общественные отношения, связанные с контролем за исполнением государственного бюджета.

Национальное собрание осуществляет контроль за исполнением государственного бюджета в 2 этапа:

- 1) рассмотрение справок о ходе исполнения государственного бюджета,
- 2) путем рассмотрения и принятия годовых отчетов.

Статья 114 регламента НС касается текущего контроля, в частности, справка о ходе исполнения государственного бюджета, в том числе целевых кредитных и грантовых программ представляется Правительством в Национальное собрание в течение 40 дней после окончания каждого квартала. Представленная Правительством справка о ходе исполнения государственного бюджета обсуждается компетентной постоянной комиссией на своем заседании.

Правительство представляет в Национальное собрание годовой отчет об исполнении государственного бюджета, по результатам обсуждения которого Национальное собрание принимает решение⁶¹. Отчет и официальное заключение Центрального банка по нему вносятся в Национальное собрание до 1 мая следующего года⁶².

⁶⁰ Конституционный закон РА «Регламент НС» часть 7 статьи 91

⁶¹ Часть 2 статьи 111 Конституции РА

⁶² Конституционный закон РА «Регламент НС» статья 116

Аудиторская палата представляет в Национальное Собрание заключение об исполнении государственного бюджета в течение месяца после внесения в Национальное Собрание отчета об исполнении государственного бюджета. Для обсуждения и принятия решения в Национальном собрании относительно годового отчета, представленного правительством об исполнении государственного бюджета, заключение Аудиторской палаты является обязательным.

Аудиторская палата – предусмотренный Конституцией независимый орган, целью деятельности которого является проведение проверок на предмет законности и эффективности использования средств государственного бюджета и муниципальных бюджетов в сфере общественных финансов и собственности, полученных займов и кредитов, государственной и муниципальной собственности. Как отмечалось выше Национальное собрание обсуждает годовой отчет, представляемый правительством об исполнении государственного бюджета, и принимает по нему решение только при наличии заключения Аудиторской палаты.

Цель бюджетного бюро – способствовать исполнению государственного бюджета Национального собрания, а также эффективному осуществлению надзорных полномочий, введенных в отношении использования займов и кредитов, полученных от иностранных государств и международных организаций⁶³.

Подробности формирования и деятельности бюджетного бюро устанавливаются регламентом Национального собрания Республики Армения. Бюджетное бюро выполняет следующие функции:

- 1) предоставление справки по представленному в программном и (или) ином формате документу о бюджетных поступлениях и расходах в проекте государственного бюджета

⁶³ Конституционный закон РА «Регламент НС» статья 163

та, годовом отчете об исполнении государственного бюджета;

2) подготовка краткого описания проекта государственно-го бюджета;

3) содействие формулированию предложений о внесении изменений в проект закона о государственном бюджете с осуществлением при необходимости расчетов, а также предоставление информации относительно принятых в проекте закона о государственном бюджете предложений – по соответствующей статье бюджетной классификации расходов и номеру таблицы проекта государственного бюджета;

4) предоставление информации о ходе исполнения государственного бюджета. С этой целью Бюджетное бюро осуществляет онлайн мониторинг доходов государственного бюджета по видам налогов, пошлин, официальных грантов и других доходов, а также расходов государственного бюджета и операций с нефинансовыми активами и источников финансирования дефицита государственного бюджета – на детальном уровне приложений к закону Республики Армения о государственном бюджете на данный год;

5) предоставление справок по доходам государственного бюджета, в том числе по внебюджетным средствам, а также расходованию выделяемых, выделенных государственным бюджетом средств, в том числе внебюджетных средств и дефиците/профиците государственного бюджета.

Статья 114 Конституции РА устанавливает правила проведения **обсуждений по неотложным вопросам** в качестве еще одного инструмента парламентского контроля. На одном из заседаний очередной сессии, созываемых в течение недели по требованию как минимум одной четверти от общего числа депутатов, может быть проведено обсуждение актуальной темы, представляющей общественный интерес. Конституционная норма также подчеркивает, что эти обсуждения должны проводиться по вопросам, представляющим общественный интерес. Вопрос определения актуальности темы остав-

лен на усмотрение депутатов-инициаторов. Однако при выборе темы для срочного обсуждения выбор депутатов должен останавливаться на действительно неотложных вопросах, поскольку актуальность темы является конституционным требованием.

В предыдущем параграфе мы коснулись участия общественности в законотворческой работе посредством парламентских слушаний. Ниже обсудим **осуществление контроля посредством парламентских слушаний**.

В Национальном собрании слушания являются требованием демократических и прозрачных политических процессов. Парламентские слушания – это механизм обсуждения вопросов, имеющих общественное значение, сбора и распространения информации, к участию в которых парламент привлекает широкую общественность. Как правило, это вопросы, по которым выявление и учет общественного мнения, настроений, а также получение профессионального мнения могут помочь в разработке политики в конкретной области и обеспечить ее дальнейшую реализацию. Посредством парламентских слушаний парламент оказывает косвенное влияние на деятельность исполнительной власти, в частности, посредством слушаний относительно политики, разработанной исполнительной властью, парламент выявляет общественные потребности, посредством чего он представляет предложения, для внесения изменения и дополнения.

После конституционно-правовых реформ 2015 года расширился круг лиц, имеющих право созывать парламентские слушания.

Парламентские слушания могут созывать: председатель Национального собрания, постоянные комиссии, временные комиссии, временные комиссии по отдельному законопроекту по вопросам, касающимся предоставленных им сфер, фракция относительно предложенного им или входящим во фракцию депутатом проекта.

Парламентские слушания как инструмент контроля прямо или косвенно влияют на правительство, чтобы последнее при разработке своей политики учитывало предложения, высказанные во время парламентских слушаний или в законопроекте, разработанный правительством, должны быть внесены соответствующие изменения и/или дополнения, которые были зафиксированы в результате парламентских слушаний.

Исходя из вышеизложенного, можно утверждать, что **парламентская культура со своими особенностями наиболее ярко проявляется в государствах с парламентской формой правления, где парламент обладает широкими полномочиями по отношению к исполнительной власти.** В классическом понимании в Республике Армения на практике парламент не обладает широкими полномочиями, премьер-министр обладает большими полномочиями. Исходя из этого обстоятельства, в политических выступлениях широко распространилась тенденция к тому, что конституционно-политическая система РА является «суперпремьерской». Такова не только сила конституционных и законодательных регулирований, но и сила самой политической культуры, а парламентская культура еще не смогла созреть настолько, чтобы изменить политическую культуру и представить в роли диктующего именно парламент.

Тем не менее, в рамках существующих конституционных норм можем констатировать, что основные характеристики парламентской культуры в отношении контроля исполнительной власти могут и должны быть определены.

Таковыми являются:

- **Взаимоуважение и конструктивный диалог**

Парламент и исполнительная власть обязаны уважать друг друга и вести конструктивный диалог;

- **Прозрачность и подотчетность**

Исполнительная власть обязана быть подотчетной парламенту и вести прозрачную деятельность;

- **Эффективное использование инструментария парламентского контроля**

Парламент должен иметь доступ к инструментам эффективного контроля за деятельностью исполнительной власти;

- **Сотрудничество и партнерство**

Парламент и исполнительная власть должны сотрудничать и работать вместе на благо общества.

В Республике Армения парламентская культура находится на стадии становления, чему препятствуют определенные проблемы:

1) Слабая оппозиция: оппозиция не имеет достаточного инструментария как законодательного, так и политического влияния для осуществления контроля над исполнительной властью;

2) Исполнительная власть в основном сотрудничает с депутатами, представляющими правящую партию, игнорируя оппозиционеров из-за отсутствия у них необходимого инструментария;

3) Отношение несотрудничества и вражды между парламентской оппозицией и властями, особенно во внутренних вопросах и редко в вопросах внешней политики;

4) Тот факт, что глава исполнительной власти является лидером парламентской правящей партии, которая держит под контролем как исполнительную, так и законодательную власть, а последняя осуществляет парламентские контрольные функции только в рамках формально-протокольной логики;

5) Низкий уровень подотчетности. Отчеты об исполнении бюджета, как правило, представляют лица, не являющиеся руководителями республиканского исполнительного органа. Оппозиция не имеет практического инструмента для отказа от одобрения или создания других последствий.

2.5 ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА И ПАРЛАМЕНТСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ

Национальное собрание РА, помимо представительских, законодательных и контрольных функций в отношении исполнительной власти, имеет также дипломатическую функцию, которая проявляется в нескольких форматах.

Национальное собрание может даже заключать межпарламентские соглашения. Так, в соответствии со статьей 158 конституционного закона «Регламент Национального собрания» Национальное собрание может заключить межпарламентское соглашение с законодательным или высшим представительским органом другой страны, по которому регулируются отношения, связанные с дружбой и сотрудничеством, обменом опытом, взаимопомощью, формированием парламентских групп дружбы, обменом делегациями и другие отношения.

С инициативой заключения межпарламентского соглашения или создания парламентской группы дружбы могут выступать Председатель Национального Собрания, его заместители, фракции, постоянные комиссии. Межпарламентское соглашение подписывает Председатель Национального собрания с согласия Совета.

В целом парламентская дипломатия начала развиваться в конце 20-го и начале 21-го веков, хотя в политическом языковом мышлении она существовала еще с середины 20-го века⁶⁴. Обычно она определяется как *«осуществляемая парламентами и парламентариями совокупность международных отношений, направленных на повышение взаимопонимания между государствами, усиление подотчетности правительств и расширение демократической легитимности*

⁶⁴ Подробнее см., Cf. G. NOULAS, *The Role of Parliamentary Diplomacy in Foreign Policy*, "Foreign PolicyJournal", 22.10.2011

международных организаций»⁶⁵. Хотя влияние парламента во внешней политике имеет многовековую традицию⁶⁶, «парламентская дипломатия» представляет собой концепцию, которая только в последние три десятилетия начала прокладывать свой путь в системе ценностей и институциональной системе международных организаций⁶⁷.

Парламентскую дипломатию иногда подразделяют на четыре уровня: внутригосударственная, межгосударственная, внутрирегиональная и межрегиональная. Парламенты наиболее эффективны в мобилизации различных участников и заинтересованных сторон для решения глобальных проблем, от участников массовых агитаций до политических лидеров⁶⁸.

Среди международных ролей парламентов можно выделить следующие:

- 1) содействие межправительственным переговорам и процессам создания институтов;
- 2) осуществление парламентского надзора за международными переговорными процессами;
- 3) ратифицирование и применение международных соглашений;
- 4) содействие диалогу между различными бенефициарами по международным проблемам и мерам реагирования на них;
- 5) распространение информации о международных проб-

⁶⁵ S. STAVRIDIS, D. JANČIĆ, *The Rise of Parliamentary Diplomacy in International Politics*, "The Hague Journal of Diplomacy" 2016, vol. 11(2–3), стр. 113–114.

⁶⁶ J. BLACK, *Parliament and Foreign Policy 1739–1763*, "Parliaments, Estates and Representation" 1992, vol. 12(2), стр. 121.

⁶⁷ S. STAVRIDIS, D. JANČIĆ, *ἡνίκα ὑπερῆλθε*, стр. 107, ссылка по: JERZY JASKIERNIA, *Parliamentary Diplomacy – A New Dimension of Contemporary Parliamentarism*, *Studia Iuridica Lublinensia* vol. 31, 5, 2022, стр. 87.

⁶⁸ D. FIOTT, *On the Value of Parliamentary Diplomacy*, *Madariaga Paper*, 2011, 4(7).

лемах и организациях среди граждан⁶⁹.

Для эффективности этой работы, если попытаемся выделить платформы или форматы парламентской дипломатии, можем условно классифицировать их следующим образом:

1. **межличностный** – депутаты устанавливают отношения с депутатами парламентов других государств и посредством развития межличностных отношений способствуют развитию межпарламентских, а иногда и межгосударственных отношений и решению текущих проблем. В этом плане очень важны личные качества, авторитет, способности депутата устанавливать и развивать отношения, существующие и эффективно используемые связи и т. д.;

2. **межкомиссионный** – профессиональные комиссии парламента сотрудничают с комиссиями парламентов других государств, выполняющими соответствующие функции (например, государственно-правовая комиссия Национального Собрания РА сотрудничает с Комитетом Государственной Думы Российской Федерации по государственному строительству и законодательству). На практике много случаев, когда комиссии парламентов разных стран устанавливали отношения сотрудничества с комиссиями Национального Собрания РА, организовывали взаимные визиты, осуществляли обмен опытом и т. д.;

3. **межфракционный** – сформированные в парламенте фракции (фракции, сформированные вокруг партий, альянсов или других объединений) сотрудничают с фракциями парламентов других государств, в основном в их политическом направлении (правые, левые, центристы, либералы, консерваторы и т. д.). Например, Республиканская партия Армении уста-

⁶⁹ CHHEANG VANNARITH, "Enhancing Parliamentary Diplomacy for Sustainable Development", in Prakash, A. (eds.), 13th Asia-Europe Meeting (ASEM) Summit: Multilateral Cooperation for a Resilient, Sustainable and Rules-Based Future for ASEM, Jakarta: ERIA, Phnom Penh: ASEM13 and The Royal Government of Cambodia, стр. 185-197, стр. 187.

новила межпартийные сотрудничество связи с партией «Единая Россия», Европейской народной партией, которые проявились также в сфере сотрудничества парламентских фракций этих партий, партия «Наследие» также установила сотрудничество связи с Европейской народной партией, то же самое сделали партия «Просвещенная Армения» и партия Армянский национальный конгресс с Альянсом либералов и демократов Европы (ALDE) и т.д.;

4. **группы дружбы** – в парламенте из различных фракций и/или независимых депутатов формируются группы депутатов, которые сотрудничают с группами дружбы, сформированными в парламентах других государств (например, армяно-французская депутатская группа дружбы, в которую входят депутаты Национального Собрания РА и Национального собрания Франции и два сопредседателя соответственно из двух парламентов). Группы дружбы занимаются представлением интересов другой дружественной страны в своих национальных парламентах, разработкой, развитием направлений сотрудничества и становятся своеобразным мостом между наднационально-представительными органами двух государств;

5. **межпарламентский** – когда парламент официально устанавливает отношения с парламентом другого государства в лице председателя Национального собрания или, в его отсутствие, заместителей. Таких случаев также много, а вышеупомянутая статья регламентирующего закона НС в основном регулирует именно такие отношения;

6. **многосторонне-парламентский** – когда государство является членом Международной организации, а его парламент становится членом Парламентской ассамблеи, действующей в рамках этой международной организации. Например, Национальное собрание РА является членом МПА СНГ, Парламентской ассамблеи Православия, Парламентской ассамблеи Совета Европы, Парламентской ассамблеи Восточного партнерства Европейского Союза, Парламентской ас-

самблеи ОБСЕ и т.д.

Часто те вопросы, которые Президенту и/или премьер-министру Республики, Министерству иностранных дел нежелательно или невозможно озвучивать, иным образом поднимать или заниматься их непосредственным решением, решаются именно депутатами.

Таким образом решаются ряд вопросов.

Во-первых, поднятый вопрос не рассматривается как официальная позиция государства, поскольку действия, мнения и позиции, выраженные Министерством иностранных дел, премьер-министром и/или президентом государства (односторонние акты), могут и часто приписываются государству в качестве официальной позиции в рамках международного права⁷⁰. Они даже могут считаться важным компонентом возникновения обычного международного права: *opinio juris sive necessitatis*⁷¹. А мнение и действия депутата, депутатских групп, постоянных комиссий, фракций не считаются официальной позицией государства.

Затем вопрос поднимается на уровне политических элит – лиц, фактически принимающих решения, и запрашивается, по крайней мере, реакция на поднятый вопрос, другими словами, политическое послание доходит до адресата.

Что же касается, например, работы парламентских ас-

⁷⁰ См., напомним, Fifth report on unilateral acts of states, by Mr. Victor Rodríguez Cedeño, Special Rapporteur, DOCUMENT A/CN.4/525 and.1 and 2(Incorporating A/CN.4/525/Add.1/Corr.1 and 2.), UN, 2002, доступно по ссылке https://legal.un.org/ilc/documentation/english/a_cn4_525.pdf, EVA KASSOTI, Interpretation of Unilateral Acts in International Law, [Netherlands International Law Review](#), 18 August 2022, Volume 69, стр. 295–326

⁷¹ Подробнее см., BRIAN D. LEPARD, Customary International Law: A New Theory with Practice Applications, Chapter 12: General Sources of Evidence of *Opinio Juris*, Cambridge University Press, 2012, J.TASIOULAS, "Comment: *Opinio Juris* and the Genesis of Custom: A Solution to the 'Paradox'", Australian Year Book of International Law 199, (2007) 26, J.TASIOULAS, "Customary International Law and the Quest for Global Justice" in A PERREAU-SAUSSINE and J B MURPHY (eds), The Nature of Customary Law: Philosophical, Historical and Legal Perspectives (2007) 320

самблей, то их ценность настолько высока, что принятые на ассамблеях совместные заявления, резолюции, решения, правда, не носят обязательного характера, но становятся еще одним важным проявлением международного права, так называемым, мягким правом (soft law), количественный и качественный рост которого может также выражаться в праве и препятствовать государству в международных отношениях в качестве действующего международного права⁷².

Что касается участия в международных отношениях, конечно, необходимо различать парламентскую дипломатию и классические средства внешней политики, а также понять те особенности, которые обуславливают влияние, оказываемое этой деятельностью на парламентскую культуру.

Итак, например, выдающийся представитель международного права 20-го века Ф. Джессоп выделял следующие различия между парламентской дипломатией и другими формами многосторонних переговоров:

- 1) это постоянная организация, ответственность и полномочия которой выходят за рамки повестки дня одной сессии;
- 2) они публичны и освещаются средствами массовой информации;
- 3) они применяются на основе формальных процессов, в соответствии с которыми одна точка зрения может быть принята, а другая – отклонена;
- 4) обсуждение завершается резолюцией, принятой боль-

⁷² Подробнее см., ANDREW T. GUZMAN and TIMOTHY L. MEYER, "International Soft Law", Journal of Legal Analysis, Spring, 2010: Volume 2, Number 1, стр. 171-225, M.BRUS, "Soft Law in Public International Law: A Pragmatic or a Principled Choice? Comparing the Sustainable Development Goals and the Paris Agreement", Book chapter under review, based on a paper presented at a conference 'Validity and Public Trust', 17 and 18 December 2015, University of Groningen, доступно по адресу` https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2945942, M.COLDMANN, "We Need to Cut off the Head of the King: Past, Present and Future Approaches to International Soft Law", Leiden Journal of International Law (2012), 25, стр. 335–368

шинством голосов⁷³.

Существуют и другие критерии разделения парламентской и классической дипломатий. Например:

1. парламентская дипломатия осуществляется широким кругом политических сил, представленных в парламенте, в то время как классическая дипломатия осуществляется правящим большинством и отражает его политику;

2. парламентская дипломатия основана на убеждении, особенно на моральной силе, поэтому она не приводит к обязательным решениям, однако в случае национальных, этнических или религиозных конфликтов такое необязательное воздействие может привести к ожидаемым результатам в долгосрочной перспективе;

3. парламентская дипломатия реализуется лицами, которые не имеют профессиональной подготовки в данной области, но черпают свои знания из парламентского опыта. Тем не менее в этом отношении парламентарии обычно пользуются помощью профессиональных дипломатов, работающих в парламентских офисах;

4. парламентская дипломатия осуществляется на временной основе, поэтому она не включает в себя постоянное представительство за границей. Парламентарии часто пользуются посредничеством посольств, но обычно предпринимают практические шаги на межпарламентских ассамблеях;

5. поскольку в составе межпарламентских делегаций (особенно в новых демократических странах) наблюдается большая ротация, широко распространено явление непродолжительности деятельности, осуществляемой в рамках парламентской дипломатии⁷⁴.

⁷³ P.C. JESSUP, *Parliamentary Diplomacy: An Examination of the Legal Quality of the Rules of Procedure of Organs of the United Nations*, "Recueil des Cours" 1956, vol. 89(1), стр. 178

⁷⁴ J.J. WIATR, *Parliamentary Diplomacy after Cold War*, "Romanian Journal of International Affairs" 1995, vol. 1(5), стр. 99–100

Опыт в рамках парламентской дипломатии, накопленный за годы независимости Республики Армения, довольно широк и многослоен, что позволяет увидеть некоторые сформировавшиеся культурные элементы, которые, в свою очередь, становятся частью парламентской культуры. Приведем несколько примеров.

Итак, можно с уверенностью сказать, что одним из культурных проявлений, сформировавшихся в рамках парламентской дипломатии, является то, что во внешних отношениях, на межпарламентских встречах и/или межпарламентских ассамблеях депутаты Национального Собрания РА, будь то представители власти или оппозиции, (1) выступают за общую совместную работу, иногда игнорируя имеющиеся у них принципиальные разногласия по внутригосударственным вопросам, различия в позициях, которые активно делают предметом дебатов во внутригосударственной, внутрипарламентской работе.

Конечно, в рамках парламентской дипломатии это неоднозначная практика, и были случаи, когда в парламентских ассамблеях (особенно в Парламентской ассамблее Совета Европы) представители политической оппозиции Национального Собрания РА выступали с жесткой и открытой критикой в отношении представителей политической власти РА (иногда даже на личном уровне), однако в основном это касалось отдельных случаев и носило характер исключений.

В большинстве случаев работа по определенным вопросам была согласованной и совместной. Случаев такого сотрудничества, особенно по национальным вопросам, за три десятилетия независимости было зарегистрировано много. Например, в делах, связанных с борьбой против Арцахской проблемы и/или антиармянских резолюций по вопросу международного признания Геноцида армян, представляемых Азербайджаном и/или Турцией или их (иногда коррупционными) усилиями посредством представителей других государств. И

поскольку опыт показал высокий уровень эффективности такой работы, совместная работа, особенно по национальным и общенациональным вопросам, стала неотъемлемой частью парламентской дипломатической культуры.

В соответствии с другой **сложившейся традицией взаимодействия (2)**, сформировавшейся, опять же, в рамках парламентской культуры, острые вопросы, которые государство не хотело бы озвучивать в межпарламентских отношениях из уст депутатов, представляющих политическую власть, но важно, чтобы они были озвучены, в рамках договоренности озвучиваются представителями оппозиции. Бывают также случаи, когда инициативу проявить активность и громко заявить о себе в парламентских ассамблеях берут на себя оппозиционные депутаты, если, например, в ассамблею вовлечено больше депутатов того политического направления или фракции из других стран, которые находятся с ними в политическом сотрудничестве. А депутаты от власти стараются быть как можно менее вовлеченными и решать проблемы, сотрудничая с оппозиционными депутатами.

Также довольно распространенной культурой является то, что по некоторым острым международным политическим вопросам организуются (3) **совместные голосования**, согласно которым некоторые оппозиционные депутаты голосуют за вопрос, против которого должны голосовать депутаты от власти, и/или наоборот.

Таким образом делается попытка смягчить политическое отношение государств, которые в других условиях отнеслись бы негативно к единому голосованию/позиции всей делегации. Например, когда парламентская делегация поддерживает содержание какой-либо резолюции, но эта резолюция противоречит интересам союзного или дружественного государства, обычно делегация не организует голосование единогласно, а распределяет голоса в определенной пропорции, стремясь обеспечить как выражение согласия, так и проявление доброй

воли по отношению к союзному или дружественному государству.

Развивающейся культурой парламентской дипломатии является также (4) **традиция распределения обязательств**, когда, например, руководителями парламентских делегаций назначаются представители правящей политической силы, но, например, в парламентских ассамблеях на должности отдельных органов выдвигаются представители парламентской оппозиции.

Например, главой делегации Национального собрания РА в Парламентской ассамблее Совета Европы всегда был представитель политической власти, в то время как, например, членом двух комиссий ПАСЕ по отбору судей и мониторингу Европейского суда по правам человека был представитель оппозиции.

Главой делегации Национального собрания РА в Евронест всегда был представитель политической власти, а сопредседателем Комитета по экономической интеграции, правовых норм и конвергенции с политикой ЕС комиссии Парламентской ассамблеи Евронест в 2019 году был избран представитель оппозиции. Более того, представитель оппозиции в этой комиссии предложил и является автором резолюции, которая, как результат инициативы делегации Армении, была принята Парламентской ассамблеей Евронест (Резолюция о синергии между образованием и экономикой в ЕС и странах Восточного партнерства)⁷⁵. К числу таких примеров относится и то, что между представителями парламентской власти и оппозиции должности председателей армянской стороны парламентских дружественных групп распределяются согласно количественному соотношению.

⁷⁵ Resolution on synergies between education and the economy in the EU and Eastern Partnership countries, Document 22021P0908(02), доступно по данной ссылке: [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/GA/ALL/?uri=CELEX:22021P0908\(02\)](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/GA/ALL/?uri=CELEX:22021P0908(02))

Эти и другие традиции, проявляющиеся в парламентской дипломатии, являются именно теми кирпичиками, которые постепенно формируют уникальную парламентскую культуру во внешних отношениях.

Парламентская дипломатия как совершенно новое направление в Парламентской культуре, которое практикуется уже три десятилетия и является ровесником государственности Третьей Республики Армения, широко используется также Национальным собранием РА и его депутатами.

Проявлением отрицательной культуры парламентской дипломатии, которая даже невооруженным глазом видна в этой сфере развития парламентской дипломатии и препятствует развитию парламентской культуры в этой сфере, является проявления коррупционного лоббирования, распространяющиеся в различных парламентских ассамблеях, которые характеризуются уже широко используемым на международной арене термином – «икорная дипломатия». Икорная дипломатия была распространена в работе парламентских ассамблей в основном Азербайджаном, когда последний путем подкупа депутатов – членов различных делегаций Парламентской ассамблеи пытался/пытается провести резолюции, служащие интересам Азербайджана⁷⁶. Было выявлено несколько таких случаев, и лица, получившие взятку, были привлечены к уголовной ответственности⁷⁷.

Тем не менее, следует отметить, что положительного в парламентской дипломатии больше, чем отрицательного. Например, *«развитие парламентской дипломатии способствовало ограничению возникающего дефицита демократии в области парламентского контроля внешней поли-*

⁷⁶ DW Documentary, *Corruption in Europe, For oil and gas from Azerbaijan*, <https://www.youtube.com/watch?v=WAorRRm4cfU>, Caviar diplomacy in Azerbaijan <https://www.economist.com/1843/2016/08/31/caviar-diplomacy-in-azerbaijan>

⁷⁷ Caviar Diplomacy: Why every European should care, <https://www.esiweb.org/proposals/caviar-diplomacy>

*тики и политики безопасности, что нельзя игнорировать в современном анализе разделения властей в политических системах. Таким образом, это стало фактором, изменившим традиционный взгляд на функции парламента в современную эпоху*⁷⁸.

Несмотря на отрицательные явления, эта важная платформа парламентской дипломатии – парламентские ассамблеи и парламентская дипломатия в целом – продолжает оставаться возможностью, имеющей ключевое значение в развитии той же парламентской культуры, поскольку сформировавшиеся традиции и атмосфера взаимосотрудничества, которые уже существуют в течение последних трех десятилетий на ассамблеях и в целом на дипломатических платформах, дают довольно серьезные основания надеяться, что развитие и этого направления парламентской деятельности, при всех его недостатках, способствует повышению эффективности парламентской работы и в международных отношениях.

⁷⁸ JERZY JASKIERNIA, Parliamentary Diplomacy – A New Dimension of Contemporary Parliamentarism, *Studia Iuridica Lublinensia* vol. 31, 5, 2022, стр. 98

ГЛАВА 3. ПАРЛАМЕНТСКАЯ ЭТИКА В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

3.1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ЭТИКИ

Законодательное регулирование парламентской этики не является чем-то новым в теории права. В некоторых странах парламентская этика была оценена настолько высоко, что были приняты специальные законы.

Например, в Канаде действует закон о парламентской этике, который определяет правила поведения и для представителей палаты, и для сената. В ряде европейских стран парламентская этика регулируется не отдельным законом, а Положениями об этике, которые содержатся в законе о статусе депутата и других законах. В Германии вопросы этики регулируются законом о статусе депутатов Бундестага, в Соединенном Королевстве – Кодексом о статусе депутатов, в Российской Федерации – Законом о статусе депутата Государственной Думы и члена Совета Федерации⁷⁹.

В Республике Армения отсутствует отдельный законодательный акт о парламентской этике. Парламентская этика впервые была закреплена в результате конституционных реформ 2015 года. Статьей 107 Конституции было зафиксировано, что для обсуждения проектов отдельных законов, обсуждения постановлений, заявлений и посланий Национального Собрания, а также касающихся депутатской этики вопросов и представления в Национальное Собрание заключений по ним постановлением Национального Собрания могут создаваться временные комиссии. Статья 4 регламента НС устанавливает, что депутат обязан соблюдать правила депутатской этики.

⁷⁹ <https://www.ipu.org/>, <https://www.ifla.org/units/services-for-parliaments/>

Правила этики установлены законом РА «О гарантиях деятельности депутата национального собрания Республики Армения» (далее закон). Статья 3 Закона устанавливает правила депутатской этики, относящиеся как к осуществлению полномочий депутата, так и к его повседневному поведению.

Правила депутатской этики:

1) Уважение закона и подчинение закону

Данное правило имеет ключевое значение для парламентской этики. Соблюдение этого правила способствует защите прав и свобод членов парламента, государственной власти, представителей общественности. Данное правило дает возможность создать соответствующие гарантии для правовой безопасности. Для становления гражданского общества это правило является важным предусловием, поскольку оно дает возможность изучать законы, проявлять законопослушное поведение.

2) Уважение моральных норм общества

Уважение к моральным нормам считается основным правилом поведения депутата в демократических странах, поскольку парламент считается результатом прямого проявления народовластия. Члены парламента, как представители общества, несут не только политическую, но и общественную ответственность перед обществом, поскольку представляют общество в парламенте.

Уважение моральных норм в парламенте для депутатов проявляется на четырех уровнях:

- депутат-депутат,
- депутат-аппарат парламента,
- депутат-общество,
- депутат-государственная власть.

В ходе заседаний комиссии и/или четырехдневных заседаний Национального собрания депутат обязан соблюдать моральные нормы на уровне отношений депутат-депутат. На уровне депутат-аппарат парламента депутат обязан с уважением относиться к сотрудникам аппарата НС и соблюдать мо-

ральные нормы. На уровне депутат-общество соблюдение моральных норм общества должно осуществляться как во время встреч с представителями общества, так и во время письменного общения.

Депутат во время своей деятельности, а также вне ее, должен соблюдать моральные нормы, поскольку он представляет всю республику.

3) Соблюдение порядка проведения заседаний Национального Собрания, его комиссий и парламентских слушаний

Это правило тесно связано с предыдущими правилами, поскольку во время заседаний Национального собрания депутат обязан уважать моральные нормы общества, проявлять поведение, соответствующее конституции, регламенту НС и другим нормативным правовым актам.

4) Неруководствование своими интересами или интересами своих аффилированных лиц при осуществлении своих полномочий

Депутат должен исходить только из интересов общества и должен исключать конфликт интересов любого рода. Данное правило позволяет исключить коррупцию, обеспечить подотчетность и прозрачность деятельности депутатов.

5) Неиспользование авторитета должности депутата в своих интересах или интересах другого лица

Это правило этики регулирует конфликт интересов в деятельности депутата. Конфликт интересов возникает, когда частные интересы депутата влияют на выполнение его официальных полномочий и обязанностей⁸⁰. Например, депутату принадлежит строительная организация, и он будет голосовать в парламенте за законопроект, регулирующий правила безопасности в строительной сфере. В результате депутат, возможно, поставит получение прибыли от своей частной ор-

⁸⁰ <https://www.oecd.org/gov/ethics/oecdguidelinesformanagingconflictinterestinthepublicservice.htm>

ганизации выше своей обязанности служить рациональным интересам общества.

Статья 33 Закона РА «О публичной службе» устанавливает, что конфликт интересов – это ситуация, в которой частные интересы лица, занимающего должность, влияют или могут повлиять на беспристрастное и объективное выполнение последним своих должностных обязанностей.

Депутаты НС считаются государственными должностными лицами, поэтому на них распространяются Конвенции ООН против коррупции, на основании которых депутаты обязаны представлять декларацию об имуществе и доходах⁸¹.

Существует два подхода к конфликту интересов депутатов. Согласно первому подходу, депутатам запрещено занимать определенные должности, что зафиксировано в статье 95 Конституции. Депутат не может занимать не обусловленной своим статусом должности в других государственных органах или органах местного самоуправления, какой-либо должности в коммерческих организациях, заниматься предпринимательской деятельностью, выполнять иную оплачиваемую работу, кроме научной, образовательной и творческой работы. Согласно этому конституционному регулированию, депутату запрещается выполнять любую работу, кроме научной, образовательной и творческой работы.

Согласно второму подходу к конфликту интересов, депутат может заниматься и другими видами деятельности при условии, что он задекларирует их⁸².

Парламентская ассамблея Совета Европы в резолюции 1214 от 2000 года зафиксировала: *«Для эффективной борьбы с коррупцией парламент как высший политический орган и контролирующие органы необходимы в странах, где это*

⁸¹ Конвенция против коррупции, ООН, статья 8

https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml

⁸² Подробнее см., GAY, OONAGH AND LEOPOLD, PATRICIA, Conduct Unbecoming: The Regulation of Parliamentary Behaviour, London, Politico's, 2004

*возможно ... ведение ежегодной декларации об имуществе, доходах депутатов и их близких родственников*⁸³».

Второй подход широко применяется в Швеции, и жесткие правила несовместимости мандатов не установлены, а только в обсуждениях и голосованиях, в которых депутат может иметь конфликт интересов, он обязан не участвовать⁸⁴.

В юридической литературе отмечается, что существуют два подхода к выявлению конфликта интересов – реестр интересов и декларирование имущества, доходов. Депутат декларирует в реестре интересов источники своих доходов и обязательства, которые он выполняет параллельно с депутатским мандатом. Реестр интересов впервые был применен в 1970-х годах в США и Великобритании⁸⁵. В Нидерландах действуют три отдельных реестра, доступных для общественности. Первый реестр касается доходов и должностей депутата, второй – деятельности за рубежом, не оплачиваемой парламентом, третий – подарков⁸⁶.

Межпарламентская ассамблея государств-участников СНГ (МПА СНГ) сыграла значительную роль в разработке и развитии критериев парламентской культуры и этики в рамках Содружества Независимых Государств. Настоящий орган создан с целью содействия законодательной интеграции госу-

⁸³ Role of parliaments in fighting corruption, (Former) Committee on Economic Affairs and Development, Res. 1214, 05/04/2000, <https://pace.coe.int/en/files/16794>

⁸⁴ House of Commons, Canada, Procedure and Practice, Second Edition, 2009, <https://www.ourcommons.ca/procedure-book-livre/en/document?sbdid=2ae20cbe-e824-466b-b37c-8941bbc99c37&sbpid=2a73c573-7a64-4c90-b4ab-72ab7830dbbd>

⁸⁵ Декларации активов для государственных служащих, инструмент для предотвращения коррупции, Борьба против коррупции в Восточной Европе и Центральной Азии <https://www.oecd.org/daf/anti-bribery/48973261.pdf>, OECD (2011), Asset Declarations for Public Officials: A Tool to Prevent Corruption (Russian version), OECD Publishing. <http://dx.doi.org/9789264118799-ru>

⁸⁶ Парламентская этика, Справочное руководство для реформаторов, ОБСЕ, Варшава, 2022, стр. 68, доступно по ссылке <https://www.osce.org/files/f/documents/7/c/518826.pdf>

дарств-участников СНГ и разработки согласованных подходов к правовому регулированию.

Ниже приведены основные вклады МПА СНГ в формирование парламентской культуры и этики.

1. Разработка модельных законов. МПА СНГ разрабатывает модельные акты и предложения по унификации законодательства государств-членов. Этот процесс включает в себя разработку модельных законов об этике парламентариев, с помощью которых в работе парламентариев устанавливаются высокие стандарты, касающиеся поведения, честности и прозрачности.

2. Кодексы парламентской этики. МПА СНГ активно способствует/стимулирует разработке и применению кодексов этики в парламентах государств-участников СНГ. Эти кодексы регулируют вопросы, связанные с конфликтом интересов, коррупцией, профессиональным и общественным поведением.

3. Конференции и семинары. МПА СНГ регулярно организует конференции и семинары по обмену опытом в области парламентской культуры и этики государств-участников СНГ. Эти мероприятия способствуют формированию единых подходов и обсуждению передового опыта для поддержания высокого уровня политической этики.

4. Рекомендации по парламентским процедурам. МПА СНГ также разрабатывает рекомендации по повышению эффективности парламентских процедур, в том числе по соблюдению норм культурного поведения, правил ведения дебатов и других аспектов парламентской деятельности, которая предполагает уважение мнений и прав партнеров.

5. Мониторинг и поддержка в вопросах соблюдения стандартов. МПА СНГ сотрудничает с национальными парламентами для обеспечения последовательности в соблюдении этических норм, предлагая механизмы дисциплинарной ответственности и поощрения соблюдения этических норм.

Таким образом, МПА СНГ является площадкой для обмена опытом, где разрабатываются единые стандарты в области

парламентской культуры и этики для государств-членов СНГ, что способствует повышению прозрачности и доверия к парламентским институтам⁸⁷.

Республика Армения входит в список стран, в которых депутаты ежегодно представляет декларацию об имуществе, доходах и интересах.

- 6. Содействие своей деятельностью формированию доверия и уважения к Национальному Собранию.**
- 7. Повсеместно и при занятии любой деятельностью демонстрация поведения, достойного депутата.**
- 8. Проявление уважительного отношения к политическим оппонентам, участникам рассмотрения вопросов в Национальном Собрании, журналистам, а также ко всем лицам, с которыми депутат общается при осуществлении своих полномочий.**

Правила, изложенные в пунктах 6-8, тесно связаны друг с другом. Деятельность депутата НС можно разделить на следующие уровни:

- В здании НС,
- За пределами здания НС с органами государственной власти,
- За пределами здания НС с представителями общественности,
- За пределами здания НС во время зарубежных командировок.

На всех четырех уровнях поведение депутата должно быть таким, чтобы способствовать повышению доверия не только к депутату, но и к Национальному собранию.

⁸⁷ <https://cyberleninka.ru/article/n/yuridicheskaya-priroda-modelnyh-zakonov-mezhparlamentskoy-assamblei-gosudarstv-uchastnikov-sodruzhestva-nezavisimyh-gosudarstv/viewer>

3.2. ПРЕЦЕДЕНТЫ И ОРГАНЫ ПО СОБЛЮДЕНИЮ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ЭТИКИ

Статья 107 Конституции устанавливает, что для обсуждения проектов отдельных законов, обсуждения постановлений, заявлений и посланий Национального Собрания, а также касающихся депутатской этики вопросов и представления в Национальное Собрание заключений по ним постановлением Национального Собрания могут создаваться временные комиссии.

После конституционно-правовых реформ 2015 года Конституцией было закреплено, что по вопросам этики будет сформирована временная комиссия. До закрепления на конституционном уровне связанные с этикой вопросы регулировались только регламентом НС.

Глава 6 регламента НС касается временных комиссий. Временная комиссия создается постановлением Национального Собрания, право на представление проекта которого имеет фракция. Решением о создании комиссии по этике также устанавливаются сроки представления заключений. Срок деятельности временной комиссии по вопросу депутатской этики составляет два месяца, в целях завершения рассмотрения вопроса по предложению комиссии он может быть продлен постановлением Национального Собрания на срок до одного месяца.

Временная комиссия по вопросу депутатской этики в пределах своей компетенции:

- 1) рассматривает и представляет в Национальное собрание заключение по вопросу, отнесенному к ее компетенции;
- 2) может обращаться с запросом в государственные органы, органы местного самоуправления и к должностным лицам;
- 3) может истребовать посредством запроса и в установленном законом порядке получать необходимые материалы и документы, связанные с рассматриваемым в комиссии вопро-

сом;

4) может заказывать экспертизы для изучения фактических обстоятельств рассматриваемого в комиссии вопроса и получать составленные по их результатам заключения.

Сведения и заключения, истребованные временной комиссией по вопросам депутатской этики, должны направляться ей в двухнедельный срок после получения запроса, если в запросе не указан более длительный срок либо адресат запроса не предлагает разумный срок для выполнения требования комиссии. С материалами и документами, относящимися к истребованному запросом сведениям, члены комиссии могут ознакомляться также по месту их нахождения.

Временной комиссии по вопросам этики доступны также сведения, содержащие государственную, коммерческую или другую охраняемую законом тайну. Заключение временной комиссии по вопросу, связанному с депутатской этикой, на заседании Национального собрания не рассматривается и размещается на официальном интернет-сайте Национального собрания.

Заседания временной комиссии по вопросам депутатской этики являются закрытыми, Право присутствовать на заседании комиссии имеют не только члены комиссии, но и депутаты, которые предположительно нарушили правила этики, а также лица, приглашенные по решению комиссии.

Временная комиссия по вопросам депутатской этики прекращает свою деятельность постановлением Национального собрания, инициатива которого принадлежит только фракции. То есть действует тот же механизм, что и при формировании комиссии по этике.

Часть 6 статьи 162 регламента НС определяет, что до создания временной комиссии по вопросам депутатской этики заявления по данным вопросам изучает и заключения фракциям в двухнедельный срок представляет компетентный эксперт (специалист) Аппарата, который после создания комис-

сии осуществляет профессиональное обслуживание деятельности комиссии. Компетентный эксперт (специалист) Аппарата является гражданским служащим.

Законодатель посредством этого нормативного предписания, придавая большое значение соблюдению этических норм и обеспечению непрерывности работы, установил, что аппарат выполняет работу до тех пор, пока не будет сформирована Комиссия по этике.

Фонд «Фонды открытого общества – Армения» опубликовал доклад «Национальное Собрание 5-го созыва: вопросы этики, отсутствие».

В докладе зафиксировано, что за 4 года комиссия зафиксировала 7 случаев нарушения правил этики. Три решения касались Аракела Мовсисяна, 2 – Мгера Седракяна и 1 – Самвела Алексаняна.

Первым постановлением также было зафиксировано нарушение правил этики в отношении 7 депутатов, проголосовавших вместо других: членов Республиканской партии Спартака Меликяна, Гамлета Арутюняна, Седрака Сарояна, Аракела Мовсисяна, Карена Сарибекяна, членов партии «Прцветаящая Армения» Аршака Мхитаряна и Базмасера Аракеляна⁸⁸. В 2015 году комиссия по этике зафиксировала, что депутат А. Мовсисян нарушил правило этики: депутат должен проявлять уважительное отношение не только к своим оппонентам, но и к лицам, с которыми он общается по должности⁸⁹.

8 мая 2020 года в зале заседаний НС, во время выступления депутата Э. Марукяна, депутат С. Микаелян напал на Э. Марукяна, и началась драка⁹⁰. В связи с этим инцидентом так и не была сформирована комиссия по этике. Более того, председатель НС, который согласно статье 52 регламента НС

⁸⁸ <https://www.osf.am/wp-content/uploads/2018/02/1504908966.pdf>

⁸⁹ <https://www.7or.am/am/news/view/69119/>

⁹⁰ <https://hetq.am/hy/article/116878>

имеет право применять меры дисциплинарного воздействия, так и не применил их.

Часть 3 статьи 52 регламента НС устанавливает, что к депутату могут быть применены следующие меры дисциплинарного воздействия:

- 1) предупреждение с оглашением его фамилии, имени;
- 2) отключение микрофона;
- 3) лишение права выступать от микрофона в течение одного заседания;
- 4) удаление с заседаний до конца проводимых в данный день заседаний, с лишением права присутствия в зале заседаний в течение этого времени;
- 5) лишение права присутствия в дни заседаний Национального Собрания в зале заседаний Национального Собрания на срок до семи дней.

В 2021 году в зале заседаний Национального Собрания вновь произошел инцидент между депутатами НС С. Оганяном и А. Саркисяном⁹¹. В связи с этим инцидентом также не была сформирована комиссия по этике, а председатель НС вновь не применил меры дисциплинарного воздействия к депутатам.

Исследование в доступных интернет-источниках свидетельствует о том, что только в 2020 году председатель НС применил к депутатам следующую дисциплинарную меру – отстранение от заседаний, которые состоятся до конца данного дня, лишив их права присутствовать в зале в течение этого времени⁹².

Конституционный суд РА постановлением ПК-1627 от 1 февраля 2022 года зафиксировал:

«В рамках настоящего дела Конституционный суд считает необходимым также обратиться к вопросу о правилах депутатской этики в контексте гарантии нормального

⁹¹ <https://lurer.com/?p=431048&l=am>

⁹² <https://fip.am/10154>

функционирования Национального собрания и, в связи с этим, обеспечения нормального хода заседания Национального собрания, принимая во внимание также позицию заявителя в отношении того, что «(...)Высокий суд должен также оценить факт исключения фактической цензуры председательствующим на заседании в отношении выступления депутата НС РА в целом и этим исключить препятствия для Депутата. То есть, если с точки зрения очевидного поведения депутата, озвученного в самом выступлении, возникнут вопросы, касающиеся депутатской этики, для подобных случаев существует совершенно другой инструментарий посредством формирования соответствующей временной комиссии»⁹³.

Конституционный суд констатирует, что «хотя конституционные и законодательные положения/механизмы, касающиеся депутатской этики, временной комиссии по этим вопросам, направлены на обеспечение этического поведения депутата, рассмотрение его кажущегося неэтичным поведения и дачу ему оценки, однако они не могут обеспечить соблюдение порядка во время заседания Национального собрания, гарантируя нормальную деятельность законодательного органа. Хотя в обсуждаемых ситуациях речь идет о проявлении депутатом поведения, которое может быть рассмотренно/оценено как неэтичное, следует иметь в виду, что обеспечение нормального хода заседания Национального собрания также подразумевает быструю и адекватную реакцию на действия, нарушающие нормальный ход заседания, и промедление (непринятие действенных мер) в

⁹³ Постановление Конституционного Суда Республики Армения ПКС-1627 от 1 февраля 2022 года по делу об определении вопроса соответствия конституции части 2, части 3, части 4 и части 7 статьи 52 конституционного закона «Регламент национального собрания» на основании обращения как минимум одной пятой от общего числа депутатов национального собрания РА доступно по ссылке https://concourt.am/decision/decisions/61fd6ab45617e_sdv-1627.pdf

этом вопросе может иметь непредсказуемые последствия (ЕСПЧ отметил, что в случае нарушения депутатом нормального хода заседания к нему немедленно применяется дисциплинарная мера (Immediate sanctions) (...), в этом контексте очевидные оскорбительные высказывания или поведение депутата лишают смысла защиту его права на свободу слова или проявляются как злоупотребление⁹⁴ этим правом вплоть до роспуска Национального собрания. Именно указанным обстоятельством обусловлено закрепление в законе различных правовых норм/механизмов, касающихся депутатской этики и направленных на обеспечение нормального хода заседания Национального собрания».

Конституционный суд отметил, что одновременное существование этических и дисциплинарных правил и применение дисциплинарных мер, по сути, Конституционный суд связал только с обеспечением порядка во время заседаний НС, что вызывает беспокойство применением санкций за нарушение этических правил.

Следует отметить, что комиссия по этике, не имея эффективной возможности применять меры правового воздействия, не переживает всеобъемлющего развития, что и способствует тому, чтобы комиссия не состоялась институционально.

Исходя из вышеизложенного, необходимо подчеркнуть, что комиссия по этике должна быть живым организмом и реагировать на все виды действий депутатов НС, обеспечивая неотвратимость ответственности и наказания.

⁹⁴ Case of Karncsony and others v. Hungary, жалоба номер 42461/13 и 44357/13, 17.05.2016г. пост., пункт 155

3.3 ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПАРЛАМЕНТСКОЙ ЭТИКИ

В 21 веке доверие к институтам государственной власти снижается. Доступ к интернету способствует тому, чтобы общество было полностью осведомлено о деятельности институтов государственной власти. В условиях такой осведомленности также снижается доверие к парламенту. Причин снижения доверия к парламенту много: отсутствие демократии, изменение систем ценностей и т.д.

Важным достижением в части парламентской этики стало то, что на конституционном уровне было зафиксировано положение о формировании временной комиссии по вопросам этики.

В части развития парламентской этики был проведен ряд реформ, в частности, введен институт представления деклараций об имуществе, доходах и интересах депутатов, установлены правила депутатской этики, дисциплинарные меры.

Несмотря на то, что была проделана определенная работа в этом направлении, все еще вложенные средства считаются недостаточными, поскольку соблюдение правил депутатской этики является индикатором, с помощью которого можно измерить доверие к парламенту, поэтому необходимо проводить непрерывные реформы для развития парламентской этики.

Интернет способствует повышению осведомленности о действиях депутатов. Интернет распространяет информацию не только о деятельности депутатов внутри парламента, но и за пределами здания парламента, в частности, когда депутаты проявляют активность в социальных сетях. Следовательно, поведение депутатов должно контролироваться не только при выполнении работ внутри здания парламента, но и за его пределами.

Общество требует от депутатов такого поведения, в рамках которого будут соблюдаться правила депутатской этики.

Тем не менее, влияние интернета проявляется в том, что общественность немедленно информируется о неосторожных или преднамеренных высказываниях членов парламента.

Например, депутат парламента Акоп Асланян в интервью сайту «ArmLur.am» сказал: *«Сегодня на улицах собралась небольшая часть людей, которые были лишены кормушки, были "обижниками" (человек которого обидели чем-то), это люди, которые хотят должности, чтобы снова привести страну к гибели»*⁹⁵. Депутат НС этими высказываниями нарушил правила депутатской этики, однако, как следствие, не была сформирована временная комиссия по вопросам этики.

В другом случае депутат НС написал на своей странице в Facebook: *«Уважаемые демонстранты, вместо того, чтобы перекрывать улицу мусорными баками, выбросьте себя в мусорный бак и дождитесь мусоровоза. Ваше место на свалке»*⁹⁶.

В обоих случаях депутаты НС нарушили правила этики, а высказывания депутатов были широко распространены через интернет.

Следовательно, необходимо провести переподготовку депутатов НС относительно того, какое поведение они должны проявлять при использовании интернета. В связи с этим необходимо разработать предметные программы и привлечь к участию в тренингах представителей СМИ.

По части соблюдения правил этики отсутствуют более эффективные и правоприменительные механизмы, в результате чего работа комиссии по этике оказывается неэффективной и недостаточной, учитывая количество производств и примененных штрафов. Неэффективная работа комиссии по этике способствует потере доверия к парламенту.

В Национальном собрании восьмого созыва отсутствует информация о деятельности временной комиссии по этике⁹⁷,

⁹⁵ <https://armlur.am/1366403>

⁹⁶ <https://shamshyan.com/hy/article/2024/05/13/1261474>

⁹⁷ http://www.parliament.am/committees.php?lang=arm&show_session=8

что способствует снижению доверия.

Чтобы деятельность комиссии по этике была более эффективной, считаем, что в комиссии по этике должны преобладать представители оппозиции, что обеспечит эффективную работу комиссии. Количеством представителей оппозиции в комитете по этике в качестве применения системы сдержек и противовесов обусловлено ограничение вседозволенности парламентского большинства.

На официальном сайте НС необходимо выделить отдельное место для комиссии по этике, где будет представлена информация о работе комиссии, а также будет установлен порядок обращения в комиссию по этике.

Следует отметить, что правила депутатской этики были установлены в 2016 году. Настоящие правила носят общий характер и могут трактоваться по-разному. В течение 8 лет данные правила не претерпели никаких изменений, несмотря на развитие общественных отношений и внедрение технологий в общественную жизнь.

В правилах этики необходимо зафиксировать положение, согласно которому, если депутат НС выходит из фракции, он должен сложить мандат. Обоснованность этого правила заключается в том, что в условиях нынешней избирательной системы депутат НС избирается по партийному списку и представляет всю республику. По этому правилу даже есть решение Конституционного суда.

Конституционный суд РА постановлением ПКС-810 от 30 июня 2009 года констатировал, что в рамках существующей в Республике Армения избирательной системы, когда депутат получает мандат благодаря голосам, отданным партии, он не был указан в бюллетене для голосования, и избиратель не проявил в отношении него никакого волеизъявления, однако хочет выйти из парламентской фракции, то это может быть сделано только после добровольного сложения мандата, поскольку в противном случае это **способствует изменению**

сформировавшегося политического баланса в парламенте и в законодательном органе и не вытекает из основополагающих конституционных принципов правового государства и народовластия⁹⁸.

По части правил депутатской этики необходимо создать рабочую группу и разработать руководство относительно того, какую деятельность депутат должен осуществлять в соответствии с правилами этики.

В настоящее время законодательные нормы, касающиеся правил депутатской этики, распространяются только на лиц, являющихся депутатами Национального собрания. Придавая важность роли депутата НС в странах с парламентской формой правления, считаем, что правила депутатской этики должны быть обязательными и для тех лиц, которые когда-либо были депутатами НС.

Лицо, получившее мандат депутата НС, обязуется соблюдать правила этики и в случае сложения мандата в будущем. Повышение роли правил депутатской этики также будет способствовать повышению доверия и авторитета к парламенту.

Ранее в Армении действовал сайт *parliamentmonitoring*, с помощью которого общество осуществляло контроль за работой депутатов НС, в частности, за тем, в каком количестве заседаний он участвовал, как голосовал, участвовал ли в заседаниях комиссии или нет и т.д.

В настоящее время данный веб-сайт недоступен. Считаем, что для повышения участия общества в контроле за выполнением правил депутатской этики необходимо создать соответствующий инструментарий, благодаря которому граждане будут осведомлены не только о работе депутата НС, но и о соблюдении им правил этики.

⁹⁸ По делу об определении вопроса соответствия статей 12 и 14 закона республики Армения «Регламент Национального собрания» Конституции РА, доступно по ссылке https://concourt.am/decision/decisions/633eb07c95856_sdv-810.pdf

Полномочия по применению дисциплинарных мер в отношении депутатов Национального собрания принадлежат председателю НС. Председатель НС может применить дисциплинарные меры в отношении депутатов НС согласно установленным Законодателем случаев, в частности, в случае невыполнения законного требования председательствующего на заседании, отклонения в выступлении от обсуждаемого вопроса, совершения оскорбительных высказываний, регистрации или голосования вместо отсутствующего депутата, воспрепятствования голосованию депутата, воспрепятствования нормальному ходу заседания Национального собрания или совершения других действий, нарушающих порядок заседания. Во Франции, Германии, Канаде, Великобритании также введены дисциплинарные меры за нарушение правил депутатской этики⁹⁹. Поэтому, считаем, что с точки зрения правовой определенности и правовой предсказуемости необходимо определить конкретные правовые последствия, возникающие в результате нарушений правил этики в виде санкций.

Реформы, направленные на развитие парламентской этики и ее применение, будут способствовать прозрачности работы парламента, а также повышению доверия со стороны общества, что, в свою очередь, обеспечит непрерывное развитие парламентской культуры.

⁹⁹ Парламентская этика, Справочное руководство для реформаторов, ОБСЕ, Варшава, 2022, стр. 101, доступно по ссылке <https://www.osce.org/files/f/documents/7/c/518826.pdf>

ГЛАВА 4. ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА, ЭТИКА И КРИЗИСЫ

4.1 ПАРЛАМЕНТСКАЯ КУЛЬТУРА И ЭТИКА РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Не будет ничего удивительного, если заявим, что на протяжении тридцати трех лет существования Третьей Республики Армения социально-экономическая и социально-политическая нестабильность была постоянным спутником всей государственно-правовой системы. По сути, это было обусловлено и само обусловило переходный характер армянского общества, когда социалистический общественный строй и коммунистический тотализм со своими плюсами и минусами переходят к капиталистическому общественному строю и нерегулируемому либерализму, опять же со своими плюсами и минусами.

Все это наводит на мысль, что Республика Армения со своими политическими, экономическими, правовыми, государственными и ценностными системами все еще находится на переходном и вытекающем из этого нестабильном этапе, который, к сожалению или к счастью, не демонстрирует никаких признаков перехода к стабильности, учитывая ряд внутренних и внешних факторов¹⁰⁰.

К этому добавляется и то, что даже в такой парламентской деятельности, как законотворчество, отсутствует осознание комплекса современного права еще и по той причине, что не только отечественная, но и даже международная юриспруденция пока не может полностью перейти на третий, постнеклассический уровень эпистемологии или научного мышления, где усложняющиеся социально-государственные

¹⁰⁰ Подробнее см., Т. В. СИМОНЯН «Комплексность переходных и нестабильных социально-государственных систем: синергетическое мировосприятие. Государственно-правовая комплексность и синергетика. Часть 1», Ереван, 2013

явления начнут рассматриваться с методологией, присущей уже этому уровню¹⁰¹.

Это продолжающийся кризис, который в силу своей непрерывности иногда не воспринимается как таковой, но в плане последствий, которые он оставляет, полностью соответствует всей философии этого глубинного явления.

Изменения и преобразования происходят не только в экономической среде (от плановой экономики к либеральным рыночным отношениям, затем борьба в условиях социального равновесия к действующей свободной рыночной экономике¹⁰²), но и в государственном устройстве, государственном управлении, законодательной и правовой системах, философии смысла жизни и даже ценностных ориентирах.

Часто эти изменения происходят, даже когда последствия предыдущих изменений не были в достаточной степени «переварены», как, например, в случае конституционных изменений, когда даже половина установленных этими изменениями переходных положений не выполнена, когда на стол кладется пакет новых поправок. А накапливающиеся слои этих изменений создают сложные проблемы беспорядка и неопределенности в социальной динамике, направленные на решение данных проблем работы и сами их авторы должны быть, по крайней мере, на уровне комплексного мышления, чтобы видеть глубину и комплексность причинно-следственных связей.

Разнообразие этих внутриобщественных изменений происходит не в вакуумной среде, а во внешней, которая имеет в несколько раз более высокий уровень изменения скорости. А эта внешняя среда уже имеет свои особенности, свои стандарты социального времени и скорости, геополитические интересы и интересы международных финансово-экономичес-

¹⁰¹ Подробнее см., Т.В. Симонян, «Синергетика права. Государственно-правовая комплексность и синергетика. Часть 2», Ереван, 2023.

¹⁰² Последний переход хорошо виден в статье 11 Конституции 2015 года, где перед словами «рыночная экономика» было добавлено слово «рыночный» как основа экономического строя Республики Армения.

ких систем, их жесткие и гибкие столкновения и направления развития, вызовы этапа перехода от третьей промышленной революции к четвертой¹⁰³, обусловленные высокоскоростными и стремительными технологическими развитиями, которые во многих случаях создают непредсказуемую и не поддающуюся никакому контролю среду.

Мир, в котором мы живем, приобрел новые качества, которые вносят беспрецедентные различия по сравнению с прежней социальной, политической и правовой средой. Основной особенностью является скорость, периодичность, объем и этапы изменений, которые мы наблюдаем в течение жизни одного человека. Все это делает реальную жизнь людей, обществ, государств и человечества в целом полной новых изменений и глубоких пробелов для их решений¹⁰⁴.

Быстрые социальные преобразования являются неотъемлемой частью такого рода реальностей. Иногда они вызывают ощущение хаоса, и социально-политические, государственно-правовые, финансово-экономические проблемы проявляются в пограничье хаоса, где организация социальной жизни становится комплексной задачей, требующей новых методов и новых парадигм. Подобные изменения также требуются в право-

¹⁰³ Подробнее см., KLAUS SCHWAB, «*The Fourth Industrial Revolution*», World Economic Forum, Geneva, 2016, доступно по ссылке https://law.unimelb.edu.au/data/assets/pdf_file/0005/3385454/Schwab-The_Fourth_Industrial_Revolution_Klaus_S.pdf, ENGR. A. K. M. FAZLUL HOQUE, *The 4th Industrial Revolution: Impact and Challenges*, Conference paper, Conference: National Conference on Electronics and Informatics jointly organized by Bangladesh Electronics Informatics Society and Bangladesh Atomic Energy Commission held at Atomic Energy Centre, Dhaka, 4-5 December 2019, доступно по ссылке https://www.researchgate.net/publication/337830441_4th_Industrial_Revolution- Impact and Challenges, VIRGINIA BACAY WATSON, *The Fourth Industrial Revolution and its Discontents: Governance, Big Tech, and the Digitization of Geopolitics*, Hindsight, Insight, Foresight: Thinking about Security in the Indo-Pacific, September, 2020, стр. 37-48.

¹⁰⁴ T.SIMONYAN, «*The Fourth Industrial Revolution and the New Path of Law*», Journal of Yerevan University. Jurisprudence, YSU Press, 2023. No 2, стр. 21-35, стр. 21.

вом взгляде на социальную реальность¹⁰⁵.

При всем этом среда этих ускоряющихся социально-политических, социально-экономических, государственно-правовых и ценностных изменений, помимо своей функции создания ощущения хаоса, в реальной жизни порождает комплекс растущих вызовов, что ищущее, находящее и применяющее политические и правовые решения государственное должностное лицо должно, по крайней мере, видеть (в дальнейшем если поймет, то еще лучше), что он не внес вклад в развитие процесса, называемого кризисом. Этот кризис выражается в проявлениях государственного управления, правового регулирования, в политических и других проявлениях.

Получается, что когда мы рассматриваем и изучаем парламентскую культуру и этику Республики Армения за последние три десятилетия и даже сегодня, мы невольно делаем это именно в условиях кризиса, потому что Республика Армения за три десятилетия еще не вышла из комплекса нестабильных социально-политических и социально-экономических, носящих остаточный социальный (даже духовно-ценностный) характер изменений, то есть из переходного этапа, то есть из кризисной среды, хотя иногда частота этих кризисов и скорость их внутренних изменений менялись, вызывая ложное ощущение стабильности. А изменения внешней среды (от вооруженных конфликтов до обусловленной технологиями философии социальной жизни и глобализации) только питали эту нестабильность. Однако, были единичные случаи организации работ, направленных на стабилизацию.

Подавляющее большинство общественного сознания и общественных чувственных восприятий также в деле организации и осмысления политической жизни наилучшим образом руководствуется ориентирами, считающимися возникшими в 19-20 веках, а в худшем случае – преобразившимися архети-

¹⁰⁵ Т. В. Симонян «Вызовы права в пограничье социального хаоса», вестник Ереванского университета, Юриспруденция, ЕГУ, 2022, 1, страницы 3-18 http://ysu.am/files/01T_Simonyan.pdf.

пическими чувственными воспоминаниями, пришедшими из незапамятных времен до 20 века. В случае с политическими деятелями, которые несут ответственность за развитие политической культуры в целом и парламентской культуры и этики в частности, все это также чрезвычайно важно с точки зрения осознания и недопущения манипулирования.

Между тем, мы должны констатировать для самих себя, что общечеловеческое развитие, стремительный технологический рост, осложнение проблем безопасности, вытекающий из этого рост неопределенности почти во всех социально-политических сферах, беспрецедентное и стремительное развитие средств передачи и накопления информации, а также стремительное развитие жизни объективно создали для нас то, что мы во времени называем средой 21-го века.

Сложность для разработчиков политики и стратегии заключается в том, что «они не могут быть уверены, когда, почему и как это развитие (динамика) приведет к стратегическим изменениям. Они должны знать, что рост этих напряжений не следует упускать из виду»¹⁰⁶.

В то же время важно, чтобы мы осознавали явления не только во времени, но и выводили время из логики изменений явлений, в противном случае для нас картина хаоса останется привычной, и мы, не понимая причинно-следственных связей между социальными изменениями, будем приписывать все хаосу, «освобождая» себя от обязанности понимать явления.

Следовательно, очень важно осознавать, что мы рассматриваем социальные изменения во времени, но само *«восприятие и представление о времени вытекают из изменяющейся сути реальности. Невозможно понять время, не ссылаясь на социальные изменения. И наоборот, время непостижимо вне понятия времени»*¹⁰⁷. Следовательно, мы должны отказаться от идеи, что в обществе или в общечеловеческой сре-

¹⁰⁶ PAUL CORNISH, KINGSLEY DONALDSON, 2020, *World of War*, Hodder & Stoughton, UK, 2017, стр. 38.

¹⁰⁷ PIOTR SZTOMPKA, *The Sociology of Social Change*, Blackwell Publishers, Oxford, UK, 1st published in 1993, 2003, стр. 41.

де существует единый ход времени, идентичный для всех, поскольку разные изменения, разные скорости изменений приводят к различным восприятиям времени и, следовательно, к различным представлениям о реальности.

То есть, и армянское общество, и многие другие общества, находясь практически в одном и том же пространстве, живут различными временными представлениями. Это способствует более выраженному проявлению качества границ практически во всех сферах общественной жизни, от быта до государственного управления, от морали до права.

Это также оказывает большое влияние на государственно-правовую среду, что особенно хорошо заметно в армянской среде в условиях быстрого социально-политического развития последних лет. Это также очень влияет на правовое восприятие и законодательство¹⁰⁸.

Если попытаемся просто перечислить кризисные ситуации в парламентской работе, а затем попытаемся понять, как парламентская культура отреагировала на эти вызовы, то, возможно, сначала следует отделить случаи постоянных кризисных ситуаций в социально-политической среде за последние три десятилетия от кризисов, обусловленных событиями.

Если первое – это почти постоянно существующая ситуация, которая уже стала обычным явлением и в глазах многих не напоминает кризис, то во втором случае они уже представляют собой кризисы повышенного внимания.

К числу таких кризисов можно отнести:

- Землетрясение 1988 г. и его последствия (разрушенная инфраструктура, промышленные объекты, города и деревни, десятки тысяч жертв);
- Процесс обретения независимости;
- 1990-1994 гг. – Первая арцахская война против Азербайджана, освобождение Арцаха, сотни тысяч беженцев, бе-

¹⁰⁸ T.V. SIMONYAN, *Legal Dynamics in Social Systems out of Equilibrium: the Problem of Random Interventions*, Сборник статей ежегодной научных конференции юридического факультета ЕГУ, Ереван, 2016, стр. 34

жавших из Азербайджана в Армению, и несколько тысяч жертв;

- Финансово-экономический кризис в условиях турецко-азербайджанской блокады с 1993 г.;

- 1991-1996 гг. – энергетический кризис;

- 1996 г. – провалы избирательных процессов и продолжающиеся политические кризисы, столкновения между демонстрантами и властями, отсутствие легитимности политической власти;

- 27 октября 1999 г. – теракт в Национальном собрании и убийства премьер-министра, председателя Национального собрания, нескольких депутатов и членов правительства;

- Кризисы демократии и политической нестабильности в 2000-х гг.;

- 2003 г. – провалы избирательных процессов и продолжающиеся политические кризисы, столкновения между демонстрантами и властями, отсутствие легитимности политической власти;

- 2008 г. – провалы избирательных процессов и продолжающиеся политические кризисы, столкновения между демонстрантами и властями, события 1 марта, впервые жертвы среди демонстрантов;

- Начиная с 2008 г. мировой и внутригосударственный финансово-экономический кризис;

- 2013 г. – провалы избирательных процессов и продолжающиеся политические кризисы, столкновения между демонстрантами и властями, отсутствие легитимности политической власти;

- 2016 г. – апрельская 4-дневная война против Азербайджана;

- 2018 г. – смена власти (более известная как «Бархатная революция»);

- 2020 г. – мировой кризис и кризис в Армении, вызванные пандемией коронавируса;

- 2020 г. – 44-дневная война против Азербайджана, тя-

желое поражение, тысячи жертв, выселение значительной части армян Арцаха;

- 2021-2022 гг. – проявление агрессии со стороны Азербайджана в отношении Республики Армения, оккупированные армянские территории;

- 2022-2023 гг. – блокада Арцаха со стороны Азербайджана;

- 2023 г. – агрессия Азербайджана против Республики Арцах, геноцид, выселение армян из Арцаха и этнические чистки армян Арцаха, 160 тысяч беженцев в Республике Армения¹⁰⁹.

В таких условиях кризисных событий, представленных в этом еще не полном списке, одного из которых было достаточно, чтобы отбросить государство, обладающее гораздо большими ресурсами, от развития на десятилетия, парламент Республики Армения пытался не только противостоять растущим и усложняющимся вызовам, но и развивать парламентскую культуру и этику.

Насколько это получилось, можем судить и высказывать разные мнения, однако однозначно одно: то, что сформировалось благодаря большим усилиям отдельных людей, традициям, пришедшим с древних времен из Хайасы, Урарту, Ашхаражоховов (Мировых собраний) и Устанавливающих правила собраний, и наследию, оставленному некоторыми романтическими идеологами, представляет важную ценность не только для Республики Армения, но и для других государств, желающих развивать парламентскую культуру.

¹⁰⁹ The Planning, Inciting, Ordering, Instigating, and Implementing of Genocide by President Ilham Aliyev and other High Ranking Officials, <https://www.cftjustice.org/wp-content/uploads/2024/04/ICC-Communication-NEW-IND.pdf>.

4.2 КРИЗИСЫ ПАРЛАМЕНТСКОЙ КУЛЬТУРЫ И ЭТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

Очевидно, что социально-экономический, социально-политический, государственно-правовой и другие кризисы не могли не сказаться на парламентской культуре и этике. Поскольку три системы находятся в неразрывной взаимосвязи, взаимозависимости и взаимовлиянии: мировая среда (геополитическая), социально-политическая среда (внутриармянская) и парламент, то уровень взаимообусловленности настолько высок, что любой толчок, возникающий в одном из плоскостей, может вызвать в другой системообразующее, системоразрушающее или какое-либо имеющее существенное значение изменение. Конечно, в основном внешние и внутренние социальные, экономические, политические и другие факторы могут оказать большее влияние на парламент, чем наоборот, но нельзя исключать и влияние синергии в противоположном направлении.

Хотя, учитывая современные изменения мирового значения, от фактического разрушения международного правопорядка до продолжающихся этнических чисток и геноцидов, следует констатировать, что сегодня *«геополитика обладает значительным потенциалом для содействия подрыву демократии»*¹¹⁰, тем не менее, не следует формировать пессимистические ожидания и в отношении тенденций развития парламентской культуры (хотя они также заметны). Необходима глубокая борьба в самой сфере культуры. А до тех пор необходимо, по крайней мере, признать эти кризисы.

Все события, произошедшие за три десятилетия и представленные в предыдущем параграфе настоящей главы, вызвали серьезные кризисы и/или стали причиной формирования и развития самостоятельных кризисов в парламентской культуре и этике.

¹¹⁰ HELEN THOMPSON, *Disorder: Hard Times in the 21st Century*, Oxford University press, 2022, стр. 277.

Эти кризисы можно разделить на две большие группы:

- завершившиеся и
- продолжающиеся кризисы.

К **завершившимся кризисам** парламентской культуры и этики можно отнести события, которые начались и закончились в какой-то промежуток времени, хотя, возможно, они сохранили свое политическое влияние.

К таким событиям можно отнести, например, ситуацию, когда после отставки Президента Левона Тер-Петросяна в 1998 году в течение одного дня его партия из власти превратилась в оппозицию в Национальном Собрании, поскольку поддерживающие его депутаты и/или политические силы за один день изменили политическую ориентацию и пополнили ряды нового формирующегося политического течения. В дальнейшем подобная практика смены фракций или перехода от старой власти к новой власти становится часто повторяющейся, когда политические силы и депутаты, представленные в Национальном собрании с другой политической программой, в случае изменения расстановки политических сил и политических конъюнктур в стране выходят из своей политической команды и становятся сторонниками политической силы или власти, считающихся частью совершенно другой политической программы, чтобы сохранить свой статус или какой-либо другой личный или групповой интерес. Это, бесспорно, также является следствием неразвитости общей политической культуры, которая находит отклик в парламентской культуре, но является очевидным свидетельством кризиса в парламентской культуре.

Отдельными проявлениями завершившихся кризисов в парламентской культуре и этике также являются ругань, оскорбления и столкновения между парламентариями, например, между Акопом Акопяном и Левоном Саргсяном (2002г.), Аракемом Мовсисяном и журналистами (2015г.), Сасуном Микаеляном и Эдмоном Марукяном (2020г.), Сейряном Оганяном и Айком Саргсяном (2021г.), Ваагом Алексяном и Ваге Ако-

пяном (2021г.) и т.д.

Примечательно то, что в связи с этими последними случаями был зафиксирован только один случай нарушения этики, по другим не было никаких последствий, что является очередным доказательством того, что кризисы парламентской этики, не получившие своевременной и надлежащей реакции, оказывают свое негативное влияние на всю парламентскую культуру.

Что касается **продолжающихся кризисов** парламентской культуры и этики, то к их числу можно отнести:

- Начиная с Первой Республики 1918 года, укоренившаяся в Советской Социалистической Республике и повторяющаяся в Третьей республике политическая культура аккумуляции всего, всей власти в руках одной политической силы, партии, которая в парламентской культуре выражается именно в форме кризиса, поскольку лишает парламент возможности состояться как самостоятельная ветвь власти, тем более стать противовесом исполнительной власти. В результате парламент становится инструментом ратификации решений исполнительной власти, законодательных инициатив и в целом легитимации и легализации действий исполнительной власти. Это также выражается в статистических данных, согласно которым за последние двадцать лет более 85% законодательных инициатив были выдвинуты правительством, показатель утверждения которых составляет почти 95%.

- Наряду с этим качеством, в отличие от многих других постсоветских государств, где в тех же условиях отсутствует реальная оппозиция или оппозиция лишена возможности «говорить громко», в Армении оппозиция всегда была, в том числе в парламенте, но *была лишена реальных рычагов влияния на принятие решений*, в том числе законодательных, поскольку рычаги и механизмы, установленные как Конституцией, так и регламентом Национального собрания, оказались недостаточными, чтобы иметь реальные рычаги влияния на решения. В результате оппозиция стала всего лишь рупором, ко-

торый озвучивает проблемы, но не имеет реального инструментария для их решения. Как правило, этот путь приводил либо к радикализации оппозиции, либо, если она таковой не становилась, к падению ее политического авторитета и исключению из Национального собрания на следующих парламентских выборах. Примечательно, что почти во всех случаях и во всех созывах Национального собрания оппозиционные политические силы предыдущего созыва не преодолевали минимальный порог текущих выборов для следующего созыва и не входили в парламент следующего созыва. А в роли новой оппозиции выступала внепарламентская оппозиция, которая обвиняла предыдущую оппозицию в сотрудничестве с властями и в том, что она «ненастоящая» оппозиция. В парламенте следующего созыва повторялось то же самое с последними. Основной причиной этого является отсутствие у оппозиции реального инструментария влияния на политические решения, что очень хорошо проявляется в словах народа: *«они только говорят и ничего не делают»*, а *«не делают»*, потому что у них нет реального (в том числе законодательного) инструмента для выполнения работы.

- Кризис культуры сотрудничества оппозиции и власти в парламенте также является характерной чертой армянского парламентаризма. Причины в основном сводятся к невысокому уровню политической культуры, что, в свою очередь, обусловлено молодостью государственности. Несмотря на то, что традиции национальной государственности и их политическая память имеют тысячелетнюю историю в армянском народе, однако в деле преемственности государственных существующих пробелы столетий, которые не смогли поднять эти политические традиции до уровня политической культуры, чтобы она стала более выраженной в парламентской культуре. Так, например, между падением последнего армянского царства, Киликийской Армении, и созданием Первой Республики Армении, был 543-летний опыт жизни армянского народа без государственности, что, естественно, является огромным промежутком времени для эффективной передачи традиций госу-

дарственности и политической культуры. Невысокий уровень политической культуры ярко выражается в зачастую во враждебных отношениях политических сил в парламенте. Можно выделить несколько исключений в парламентской истории Третьей республики, когда параллельно с формированием высоколегитимных парламентов внутрипарламентские отношения строились в атмосфере терпимости и сотрудничества, что способствовало более эффективному использованию различных политических позиций для обслуживания национальных интересов. К числу таких исключений можно отнести последний Верховный Совет, сыгравший большую роль в обретении независимости (1990-1995 гг.) и после смены власти в 2018 году – первый год работы Национального собрания 7-го созыва, сформированного в 2019 году. Почти во всех парламентах остальных созывов на внутриверхотрипарламентском уровне отсутствовала культура сотрудничества между политическими силами. В области внешней политики, в частности, в общенациональных вопросах, такое сотрудничество в основном имело место быть.

- Продолжающимся кризисом парламентской культуры также является непрерывное снижение качества как работы парламента, так и политики, обусловленное влиянием олигархии, получившей широкое распространение в мире, а затем проявлениями политического популизма. В хронологическом и статистическом плане от первого парламента Третьей Республики Армения до действующего парламента зафиксировано непрерывное снижение качества. Как индивидуальная культура депутатов, представляющих общественность (с точки зрения ценности образования, воспитания, политической сознательности и цивилизованности в целом), так и результат их работы (законодательной¹¹¹, представительной, контрольной, дипломатической и т. д.) на начальном этапе независимости

¹¹¹ В парламенте в 1990-х годах депутатские инициативы составляли около 80%, инициативы правительства – около 20%. Начиная с 2000-х годов динамика изменилась в пользу правительства, и теперь действует противоположная статистика.

были намного выше, чем сегодня. Если, например, в начале 1990-х годов для того, чтобы быть избранным в парламент и эффективно работать депутатом, необходимо было быть перредовиком процесса независимости, арцахского процесса, иметь авторитет высокоинтеллектуального человека в обществе, то во второй половине 1990-х уже было необходимо просто быть последователем правящей политической силы, в 2000-х годах было необходимо наличие олигархических рычагов влияния на политическую систему, а в 2020-х годах необходимо хорошее владение популистскими инструментами и максимальное компрометирование оппозиционных политических сил. Это, конечно, тоже результат общего кризиса политической культуры, но лучше всего он проявляется и в парламентской культуре.

Классификацию подобных примеров кризисов парламентской культуры и этики можно продолжить, однако, считаем, что существующей классификации достаточно, чтобы составить общее представление и осознать сегодняшние вызовы.

Еще одно дополнение, которое считаем необходимым сделать: в каждом кризисе мы должны видеть возможность формирования лучшей системы и структур, которые обеспечат выявление, диагностику, точную оценку предыдущих проблем, рассмотрение их как вызовов и организацию эффективной и целенаправленной работы по их преодолению.

Работа по преодолению кризисов является единственным способом сделать процесс развития парламентской культуры и этики эффективным, на основе этого небольшими шагами должна развиваться и общая политическая культура.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Глава 1.

Основной характеристикой парламентской культуры является то, что демократические структуры эффективно функционируют, соблюдаются основные права и свободы человека и гражданина, принимаются такие законы, которые содержат всю систему ценностей общества, а парламент формируется путем свободных и справедливых выборов. В настоящей работе мы рассмотрели формирование и историческое развитие парламентской культуры, этики, а также кризисы, возникающие в парламентской этике и культуре.

Подводя итог, можем сказать, что с точки зрения развития парламентской этики, ее сохранения и механизмов контроля существует относительный консенсус, сформулированный в консультативных актах международных организаций и национальном законодательстве.

Чтобы понять качество и уровень развития парламентской культуры, обычно отдельно рассматриваются следующие отношения: «парламент-общество, парламент-правительство и внутрипарламентские отношения», и в результате их сопоставления оценивается парламентская культура в целом.

В конце концов, оценкой степени развития парламентской культуры может являться то, достигли ли парламентарии и парламент в целом в своем поведении и работе осознания того, что парламент – это не конгресс представителей с различными и враждебными интересами, а консультативное собрание, объединенное единым интересом.

Глава 2.

С положительным и отрицательным наследием парламентской культуры и этики армянский народ после распада СССР вступил в фазу Третьей Республики Армения, начав в условиях независимости самостоятельно строить государственность республиканской формы правления и развивать ее

неотъемлемую часть – парламентскую культуру и этику.

В Третьей Республике конституционные реформы сыграли важную роль в формировании и развитии парламентской культуры. Конечно, одной из целей всех конституционных поправок является также то, чтобы они способствовали формированию открытой, демократической и эффективной парламентской культуры, цель которой является обеспечение реализации современных ожиданий людей от парламента. Такая попытка была предпринята и в нашей стране, но среди специалистов существуют большие разногласия по поводу того, насколько они были эффективны.

Развитию парламентской культуры в значительной степени способствует законотворческая работа парламента, в рамках которой проявляется сотрудничество органов государственной власти, а иногда и власти, и политической оппозиции, в том числе при активном участии общества, что обеспечивает развитие парламентской культуры. Парламентская культура играет ключевую роль в законотворческой работе, что способствует принятию более качественных законов, повышает доверие общества и создает достаточную и необходимую почву для развития или укрепления демократических ценностей. При осуществлении контроля парламента над исполнительной властью проявляются важные черты парламентской культуры: взаимное уважение и конструктивный диалог, прозрачность и подотчетность, эффективное использование парламентского инструментария, сотрудничество и партнерство.

Важная платформа парламентской дипломатии – парламентские ассамблеи и парламентская дипломатия в целом – продолжает оставаться возможностью, имеющей ключевое значение в развитии той же парламентской культуры, поскольку сформировавшиеся традиции и атмосфера взаимосодействия, которые уже существуют в течение последних трех десятилетий на ассамблеях и в целом на дипломатических

платформах, дают довольно серьезные основания надеяться, что развитие и этого направления парламентской деятельности, при всех его недостатках, способствует повышению эффективности парламентской работы и в международных отношениях.

Глава 3.

Законодательное установление правил этики для депутатов парламента преследует цель обеспечить такое поведение депутата, которое будет способствовать повышению доверия не только к депутату, но и к парламенту. Хотя соблюдение правил этики возложено на депутатов парламента, контроль за соблюдением этих правил осуществляется комиссией по этике, которая не наделена широкими полномочиями, следовательно Комиссия по этике должна быть живым организмом и реагировать на все виды действий депутатов НС, обеспечивая неотвратимость ответственности и наказания.

Глава 4.

На протяжении тридцати трех лет существования Третьей Республики Армения социально-экономическая и социально-политическая нестабильность была постоянным спутником всей государственно-правовой системы. По сути, это было обусловлено и само обусловило переходный характер армянского общества. Все это наводит на мысль, что Республика Армения со своими политическими, экономическими, правовыми, государственными и ценностными системами все еще находится на переходном и вытекающем из этого нестабильном этапе, который, к сожалению или к счастью, не демонстрирует никаких признаков перехода к стабильности, учитывая ряд внутренних и внешних факторов. В условиях множества кризисных событий, с которыми Республика Армения столкнулась за последние три десятилетия, одного из которых было достаточно, чтобы отбросить государство, обладающее

гораздо большими ресурсами, от развития на десятилетия, парламент Республики Армения пытался не только противостоять растущим и усложняющимся вызовам, но и развивать парламентскую культуру и этику. Насколько это получилось, можем судить и высказывать разные мнения, однако однозначно одно: то, что сформировалось благодаря большим усилиям отдельных людей, традициям, пришедшим с древних времен, и наследию, оставленному некоторыми романтическими идеологами, представляет важную ценность не только для Республики Армения, но и для других государств, желающих развивать парламентскую культуру.

Следует также отметить, в каждом кризисе мы должны видеть возможность формирования лучшей системы и структур, которые обеспечат выявление, диагностику, точную оценку предыдущих проблем, рассмотрение их как вызовов и организацию эффективной и целенаправленной работы по их преодолению.

Работа по преодолению кризисов является единственным способом сделать процесс развития парламентской культуры и этики эффективным, на основе этого небольшими шагами должна развиваться и общая политическая культура.

ЛИТЕРАТУРА

КНИГИ, СТАТЬИ, ПОЛЕЗНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. АЗАТЯН Х., *Формирование и развитие концептуальных основ парламентаризма*, научный журнал «История и политика», 2020, 6 (11), стр. 118-130
2. АЗАТЯН Х., *Особенности и тенденции парламентаризма в трансформации общества*, стенограмма диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук, Ереван, 2022 г.
3. ЕГИАЗАРЯН А., *«Национальные церковные собрания в Армении в 4-11 веках»*, ценностные истоки конституционной культуры на страницах тысячелетней летописи армянского народа / Редакторы: Г. Егиазарян, Т. священник Арарат Погосян, С. Мелконян - Св. Эчмиадзин, издательство Первопрестольного Святого Эчмиадзина, 2023г., страницы 79-118
4. ЕГИШЕ, *О Вардане и войне армянской*
5. ИОСИФ ФЛАВИЙ, *Иудейские древности (отрывки)*, том 1, 1981
6. МОВСИСЯН А., *«Элементы культуры сосуществования в дохристианской Армении: государственно-научная роль и значение всемирных собраний»*, ценностные истоки конституционной культуры на страницах тысячелетней летописи армянского народа/ Редакторы: Г. Арутюнян, А. Мовсисян, Т. Арарат священник Погосян, С. Мелконян- Св. Эчмиадзин, издательство Первопрестольного Святого Эчмиадзина, 2023 г., стр. 25-39
7. МОВСЕС ХОРЕНАЦИ, *История Армении*
8. СИМОНЯН Т.В., *«Комплекс переходных и нестабильных социально-государственных систем: синергетическое мировоззрение. Государственно-правовой комплекс и синергетика: Часть 1»*, Ереван, 2013
9. СИМОНЯН Т.В., *«Синергетика права. Государственно-правовой комплекс и синергетика: Часть 2»*, Ереван, 2023
10. СИМОНЯН Т.В., *«Вызовы права в пограничье со-*

циального хаоса», вестник Ереванского университета, Юриспруденция, ЕГУ, 2022, 1, стр. 3-18

11. САРГСЯН Н., АРАКЕЛЯН Г., ОДАБАШЯН О., редактор Д. АРУТЮНЯН, *Парламентский контроль: инструментарий и механизмы в Республике Армения*, Ереван, фонд «Луйс», 2020, стр. 18, доступно по следующей ссылке

https://www.luys.am/img/artpic/small/856a815aeb1803c6615a%D4%BD%D5%B8%D6%80%D5%B0%D6%80%D5%A4%D5%A1%D6%80%D5%A1%D5%B6%D5%A1%D5%AF%D5%A1%D5%B6%D5%BE%D5%A5%D6%80%D5%A1%D5%B0%D5%BD%D5%AF%D5%B8%D5%B2%D5%B8%D6%82%D5%A9%D5%B5%D5%B8%D6%82%D5%B6_Final.pdf

12. ВАГАРШЯН А., *Система законодательной власти Первой Республики Армения (1918-1920 гг.)*, Ереван, 2012

13. ФАВСТОС БУЗАНД, *История Армении*

14. Декларации активов для государственных служащих, инструмент для предотвращения коррупции, Борьба против коррупции в Восточной Европе и Центральной Азии <https://www.oecd.org/daf/anti-bribery/48973261.pdf>, OECD (2011), *Asset Declarations for Public Officials: A Tool to Prevent Corruption* (Russian version), OECD Publishing. <http://dx.doi.org/9789264118799-ru>

15. МАРТЫНОВ А., КРЫЛОВ А., МАШКОВЦЕВА Е., *Современный европейский парламентаризм: парламентские республики Европы и тренд централизации власти*, Москва, 2017

16. НАЗАРОВА Ю.В., *Парламентская этическая культура – международный опыт*, Научные сообщения, Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л.Н. Толстого, No. 1-2(4-5), июль 2013

17. *Парламентская этика, Справочное руководство для реформаторов*, ОБСЕ, Варшава, 2022

18. СУКИАСЯН А.Г., *Очерк истории государства и права Биайнили-Урарту*, Ереван, 1975

19. Background study: professional and ethical standards for parliamentarians, OSCE. 2012 доступно по ссылке

<https://www.osce.org/odihr/98924?download=true>

20. BAILEY D. SYDNEY, *Parliamentary Diplomacy, Parliamentary Affairs*, Volume XVI, Issue 3, March 1962, стр. 308–314

21. BERLIN A., *Enmerkar and Ensuhksdanna*, Philadelphia, 1979

22. BRUS M., “Soft Law in Public International Law: A Pragmatic or a Principled Choice? Comparing the Sustainable Development Goals and the Paris Agreement”, Book chapter under review, based on a paper presented at a conference ‘Validity and Public Trust’, 17 and 18 December 2015, University of Groningen, доступно по ссылке https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2945942

23. CARLYLE THOMAS, *The French Revolution. A History*, 2022 (Originally published in 1837)

24. Codes of conduct for parliamentarians: A comparative study, King Prajadhipok’s Institute. 2009, доступно по ссылке http://knjiznica.sabor.hr/pdf/E_publicacije/Codes_of_conduct_for_parliamentarians.pdf

25. COLDMANN M., “We Need to Cut off the Head of the King: Past, Present and Future Approaches to International Soft Law”, *Leiden Journal of International Law* (2012), 25, стр. 335–368

26. CORNISH PAUL, DONALDSON KINGSLEY, 2020, *World of War*, Hodder & Stoughton, UK, 2017

27. ENGR. A. K. M. FAZLUL HOQUE, *The 4th Industrial Revolution: Impact and Challenges*, Conference paper, Conference: National Conference on Electronics and Informatics jointly organized by Bangladesh Electronics Informatics Society and Bangladesh Atomic Energy Commission held at Atomic Energy Centre, Dhaka, 4-5 December 2019, доступно по ссылке https://www.researchgate.net/publication/337830441_4th_Industrial_Revolution- Impact and Challenges

28. FIOTT D., *On the Value of Parliamentary Diplomacy*, Madariaga Paper, 2011, 4(7)

29. GAY, OONAGH AND LEOPOLD, PATRICIA, *Conduct*

Unbecoming: The Regulation of Parliamentary Behaviour, London, Politico's, 2004

30. GERHARD LOEWENBERG, *British and French Parliaments in Comparative Perspective*, 1st edition, Routledge, London-New York, 2017

31. GUZMAN T. ANDREW and MEYER L. TIMOTHY, *"International Soft Law"*, Journal of Legal Analysis, Spring, 2010: Volume 2, Number 1, стр. 171-225

32. Handbook on parliamentary ethics and code: A guide for parliamentarians, GOPAC. 2009, доступно по ссылке http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round4/GOPAC%20Handbook%202009_EN.pdf

33. JASKIERNIA JERZY, *Parliamentary Diplomacy – A New Dimension of Contemporary Parliamentarism*, Studia Iuridica Lublinensia vol. 31, 5, 2022

34. JESSUP P.C., *Parliamentary Diplomacy: An Examination of the Legal Quality of the Rules of Procedure of Organs of the United Nations*, "Recueil des Cours" 1956, vol. 89(1)

35. LANFRANCHI G./PARPOLA S., *The Correspondence of Sargon II*, part II; Letters from the Northern and Northeastern Provinces // SAA, V, 1990, N. 90

36. Legislative ethics: a comparative analysis, National Democratic Institute. 1999, доступно по ссылке https://www.ndi.org/files/026_www_legethics.pdf

37. LEPARD D. BRIAN, *Customary International Law: A New Theory with Practice Applications*, Chapter 12: General Sources of Evidence of Opinio Juris, Cambridge University Press, 2012

38. MARGARYAN M., *The Development of Parliamentary Culture from an Axiological Perspective: Interview with Mariam Margaryan*, by Magda Arsenjan, EUCACIS in Brief, No. 7, May, 2019, Berlin, стр. 4, доступно по ссылке

<https://www.cife.eu/Ressources/FCK/EUCACIS%20inBrief%20Arsenyan.pdf>

39. MAATSON I., K. STRØM, *Parliamentary Committees* //in HERBERT DÖRING, *Parliaments and the majority rule in Western Europe*, Mannheim Centre for European Social Research (MZES),

стр. 249 (доступно по ссылке <https://www.uni-potsdam.de/fileadmin01/projects/vergleichende-politikwissenschaft/D%C3%B6ring/PMR-W-Europe.pdf>)

40. MINEUR DIDIER, *Theories of parliamentarism, philosophies of democracy*, Handbook of Parliamentary Studies, 2020, стр. 86-100

41. NOULAS Cf. G., *The Role of Parliamentary Diplomacy in Foreign Policy*, "Foreign PolicyJournal", 22.10.2011

42. Parliamentary Ethics Committees, Good Practices in Organizing Parliamentary Ethics Commissions, Transparency International - Slovenia, доступно по ссылке https://www.transparency.si/wp-content/uploads/2017/01/TI_Slovenia_Ethics-committees.pdf

43. POLLARD A.F., M.A., LITT.D., *The Evolution of Parliament, Second Edition, Revised*, 1926, стр. 3, доступно по ссылке <https://core.ac.uk/download/pdf/7048897.pdf>

44. RAHMAN TAIABUR, *Parliamentary Control and Government Accountability in South Asia: Comparative analysis of Bangladesh, India and Sri Lanka*, Routledge Advances in South Asian Studies, 2008

45. SCHWAB KLAUS, «*The Fourth Industrial Revolution*», World Economic Forum, Geneva, 2016, доступно по ссылке https://law.unimelb.edu.au/_data/assets/pdf_file/0005/3385454/Schwab-The_Fourth_Industrial_Revolution_Klaus_S.pdf

46. SIMONYAN T.V., *The Fourth Industrial Revolution and the New Path of Law*, Article, Journal of Yerevan University. Jurisprudence, YSU Press, 2023. No 2, стр. 21-35

47. SIMONYAN T.V., *Legal Dynamics in Social Systems out of Equilibrium: the Problem of Random Interventions*, Сборник статей ежегодной научных конференции юридического факультета ЕГУ, Ереван, 2016

48. STAPENHURST R., PELIZZO R., OLSON D.M., VON TRAPP L., *Legislative and Budgeting Oversight A World Perspective*, The World Bank, 2008 стр. 3 (доступно по ссылке http://documents.worldbank.org/curated/en/545851468313500246/pdf/456270PUB0Box31_01OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf)

49. STAVRIDIS S., JANČIĆ D., *"The Rise of Parliamentary Diplomacy in International Politics"*, *"The Hague Journal of Diplomacy"* 2016, vol. 11(2–3)
50. SZTOMPKA PIOTR, *The Sociology of Social Change*, Blackwell Publishers, Oxford, UK, 1st published in 1993, 2003
51. TASIOULAS J., *"Comment: Opinio Juris and the Genesis of Custom: A Solution to the 'Paradox'"*, *Australian Year Book of International Law* 199, (2007) 26,
52. TASIOULAS J., *"Customary International Law and the Quest for Global Justice"* in A PERREAU-SAUSSINE and J B MURPHY (eds), *The Nature of Customary Law: Philosophical, Historical and Legal Perspectives* (2007) 320
53. THOMPSON M., ELLIS, R.J. and WILDAVSKY, A. (eds), *Cultural Theory*. Boulder: Westview Press, 1990
54. THOMPSON HELEN, *Disorder: Hard Times in the 21st Century*, Oxford University press, 2022
55. VANNARITH CHHEANG, *"Enhancing Parliamentary Diplomacy for Sustainable Development"*, in Prakash, A. (eds.), 13th Asia-Europe Meeting (ASEM) Summit: Multilateral Cooperation for a Resilient, Sustainable and Rules-Based Future for ASEM, Jakarta: ERIA, Phnom Penh: ASEM13 and The Royal Government of Cambodia, ctp. 185-197.
56. WIATR J.J., *Parliamentary Diplomacy after Cold War*, *"Romanian Journal of International Affairs"* 1995, vol. 1(5)
57. WATSON BACAY VIRGINIA, *The Fourth Industrial Revolution and its Discontents: Governance, Big Tech, and the Digitization of Geopolitics*, Hindsight, Insight, Foresight: Thinking about Security in the Indo-Pacific, September, 2020, ctp. 37-48